

## Slutgiltig föredragningslista

*Sammanträde 5 med GFS styrelse – 2021/2022*

Tid: 27 januari 2022, 09:00 (beräknad sluttid 12:00)

Plats: Teams

Deltagare: Jack Vahnberg, GFS ordförande  
Avan Mirkhan, GFS viceordförande  
Jonathan Sjölander, GFS andra viceordförande  
Lovisa Eriksson, Ledamot Chalmers Studentkår  
Fred Andersson, Suppleant Chalmers Studentkår  
Petter Midholm, Ledamot Konstkåren  
Linus Olsson, Ledamot Handelshögskolans i Göteborg studentkår  
Karin Sollenby, Tillträdande ledamot Handelshögskolans i Göteborg studentkår  
Elina Falsafi Tonekaboni, Ledamot Sahlgrenska Akademiens Studentkår  
Araz Farkosh, Ledamot Göta Studentkår

### Preliminärer (§§ 1)

- §1.1. Mötets öppnande  
*Mötet förklarar öppnat 09:01*
- §1.2. Val av mötesfunktionärer  
Presidiet föreslår  
Jack Vahnberg till mötesordförande  
Avan Mirkhan till mötessekreterare  
Petter Midholm till justerare  
Lovisa Eriksson till justerare  
  
Styrelsen beslutar  
**att** välja  
Jack Vahnberg till mötesordförande  
Avan Mirkhan till mötessekreterare  
Petter Midholm till justerare  
Lovisa Eriksson till justerare
- §1.3. Godkännande av föredragningslista  
Presidiet föreslår  
**att** godkänna mötets föredragningslista  
  
Styrelsen beslutar  
**att** godkänna mötets föredragningslista
- §1.4. Föregående mötesprotokoll Bilaga1  
Presidiet föreslår  
**att** godkänna mötets föredragningslista och lägga den till handlingarna

- §1.5. Mötets offentlighet  
*Styrelsen anser mötet offentligt*
- §1.6. Mötets beslutsamässighet  
*Mötet anses beslutsamässigt*

## Rapporter (§§ 2)

- §2.1. Rapport från GFS presidium Föredragande: Jack Vahnberg  
Debattartikel med 6S – få i gång samarbetet. Fick respons från ministrarna på debattartikeln. Replik på ministrarnas respons planeras skickas in. Tredje studentforum har planerats med temat kollektivtrafik med fokus hållbarhet hos studenter samt psykisk (o)hälsa. Ulrika Frick (Mp) från Kollektivtrafiknämnden samt Jörn Engström från Västra Götalandsregionen kommer att delta.

GBG7000+ Har haft ett möte med fokus på mötena under våren, där bland annat bättre kontakt med fastighetsnämnden har förespråkats. Det är även önskat att involvera universitetet mera. Nästa möte kommer att ske 10 mars; Axel Josefsson (M) kommer bland annat att närvara. Lokal eftersökes. Möte med rektorerna för uppföljning av förra årets rektorsmöte planeras in. Markprisfrågan övervakas vidare.

Studentsamordnare: Underlaget som skrevs ihop innan jul var tänkt att skickas in till studentforum 3 i februari. Detta råkade hamna mellan stolarna och därför kommer i stället studentforum 4 behandla frågorna gällande studentsamordnare och studentstrategi som en temapunkt. Underlaget kommer att uppdateras med information gällande budget.

Doktorandfrågan: Debattartikel skriven, väntas på svar från Elin Malmgren (ordf. doktorandsektionen Chalmers). Manifestation planerat 29 januari.  
Fred: Planen för manifestationen är ändrad och flyttad till 26 februari i stället.

Framöver: Rekrytering av nytt presidium. 6S konferens. Kanske ha det i anslutning med Frihamnsdagarna. Statusuppdatering för låg taxa: Tjänstemännen ställer sig negativt till att föreningar på studentkårer får boka för låg taxa.

Fråga: ”Nyhetsartiklar om SGS på bland annat GP. Vad tänker ni kring det?”  
SGS är nöjda med deras besiktningrutiner och menar att ansvaret ligger hos Poseidon. Kommer ta upp det i nästa styrelsemöte och SGS kommer agera därefter, bland annat genom en replik.

Akademiska Spelen: Det är brist på studentengagemang för detta, mycket tros bero på COVID. Dock finns det en taggad student som vill dra i en fotbollsturnering vilket ses som positivt. SAIF och Fysiken är fortfarande väldigt taggade, kommer bjuda in idrottsföreningar. Pengar, lokaler samt sponsorer finns, det behövs fler engagerade studenter.

§2.2. Presidiebeslut ej föreliggande

§2.3. Rapport från kårerna Föredragande: respektive kår  
HHGS: Ny kårledning under ledning av ordförande Karin Sollenby, välkommen! Mycket har kretsats kring överlämning. Holdingbolag har varit en fråga, bland annat om man måste vara medlem för att jobba i bolagen. Avloppsläcka i ett av förrådet. Vissa dokument skadade men de allra viktigaste är fortfarande säkra. Fortsatt arbete med utbildningsbevakning i samarbete med andra GU kårer och GUS.

Chalmers: Det rullar på med mycket att göra. KL rekrytering har dragit i gång. Of Course, 17 februari – schemabrytande dag: Gratis inträde till Fysiken och olika pass. CHARM flyttad till april. 5-6:e april är det NÄSP-stormöte. Anmälan redo till detta och skall skickas ut. Bäst om studenter från samtliga kårer deltar för att dessa skall representeras. En (1) student per bord där man föränmält vad för typ av fråga man har och vilka typer av representanter man vill samtala med. Möte med doktorander för hur man säkerställer anställning på Chalmers som doktorand – uppskattat från deltagande doktorander.

KONST: Inte mycket att rapportera. Satt upp en gedigen planering för våren. Jobbar på med utflytten från HSM. Arbetar med deras pass för Diskussionsforum.

Göta Studentkår: Mycket fokus på att komma tillbaka. Insparken inställd. Mycket fokus på vad denna period skall handla om. En stor fråga som arbetats med är GU:s hantering av den digitala omställningen. Även jobbat med tillgång till lokaler för studentkårer och föreningar.

SAKS: Varit väldigt mycket fokus på COVID. Debattartikel i GP angående bristen på coronasäkerhet och skyllt på kåren att de inte är behjälpliga. Vice-dekanen har hanterat debattartikeln med en egen replik - uppskattat. Mycket med insparken och introduktion av nya studenter.

§2.4. Övriga rapporter

### Beslutsärenden (§§3)

§3.1. Val av ledamot Folkuniversitet väst Bilaga 2–3  
(Frågan behandlas efter §3.4, 09:48)

Anna Ruus presenterar sig själv.

Fråga: Vad vill du driva som fråga?

Anna Ruus: Styrelsen har haft diverse motgångar, närmast i tiden en pandemi. Det har varit stora organisationsändringar innan pandemin som har slagit emot.

Styrelsen har fungerat som ett stöd till ledningen och har fått handskas med bland annat uppsägningar, men även med att kunna tänka framåt. Med tiden har jag känt en frustration och vill fokusera mer på verksamhetsutveckling och i realiteten det

viktiga i verksamheten. Visionärt är bildningsperspektivet det viktiga i samhället. För att komma dit måste vi ha en stabil grund att stå på.

Fråga: Jag undrar över dina andra åtaganden som du har just nu och om du ser det som positivt eller negativt att ha det parallellt med detta.

Anna Ruus: Det ser jag som positivt. Det är mycket som är anknutet till FU. Jag skulle nog säga att mitt uppdrag i CSN och kopplingen till GU och andra åtaganden är sammanlänkade och därför passar FU som handen i handsken. Det blir mycket synergier!

Fråga: Vad är dina tankar kring studentrepresentation?

Anna Ruus: Det viktigaste är att veta att man är representant och att man är grundad i uppdraget. Dels handlar det om att följa med i de stora frågorna i samhället, nationellt till exempel. Samtidigt är det såklart viktigt att hålla kontakt med studentrörelsen i stort så att man inte talar i eget intresse. Det är också viktigt i FU som vi i GFS, såsom jag förstår det, att inte driva studentfrågor som CSN utan att verka för FU:s verksamhet. Jag tycker att det är en viktig distinktion i detta uppdrag jämfört med andra uppdrag, till exempel i CSN:s insynsråd. Samtidigt bör man också ta händelser, speciellt nationella som rör studenter, i beaktning.

Mötet adjungeras i 5 minuter (10:05)

Styrelsen beslutar

**att** välja Anna Ruus som ledamot i Folkuniversitet Västs styrelse t.o.m. 2024-12-31,  
**att** anse beslutet direktjusterat.

§3.2. Val av suppleant Folkuniversitet Väst Bilaga 4-5  
Jesper Stensson presenterar sig själv.

Fråga: Hur planerar du att lära dig om hur en stiftelse fungerar?

Jesper Stensson: Det är mest att lära sig hur verksamheten ser ut. Så det handlar om att sätta sig ner och se vilka frågor man kan driva i stiftelsen.

Fråga: Vad tror du att du kan bidra mest eller några specifika frågor du vill driva?

Jesper Stensson: Jag har erfarenheter att driva åsikter som jag inte nödvändigtvis har personligt. Sen finns det även utrymme för att samarbeta med GFS och driva frågor kring detta samarbete.

Fråga: Vad kan du i allmänhet om studentrepresentation?

Jesper Stensson: Uppdraget är lite annorlunda gentemot tidigare studentrepresentationsuppdrag. Det handlar om att representera studenter som inte riktigt har börjat utbildningar på FU. Om man inte har en åsikt eller uppfattning kring frågan handlar det om att bilda sig en uppfattning om det.

Styrelsen beslutar

**att** välja Jesper Stensson som suppleant i Folkuniversitet Västs styrelse t.o.m. 2022-

12-31,  
**att** anse beslutet direktjusterat.

§3.3. Val av Verksamhetsrevisor Folkuniversitet Väst Bilaga 6  
Vår ursprungliga kandidat har dragit tillbaka sin ansökan.  
Linus Olsson ställer upp.

Jack informerar vad uppdraget handlar om samt hur posten är utformad.

Linus Olsson presenterar sig själv.

Styrelsen beslutar  
**att** välja Linus Olsson som verksamhetsrevisor i Folkuniversitet Västs styrelse  
t.o.m. 2022-12-31,  
**att** anse beslutet direktjusterat.

§3.4. Utvärdering av tre presidialer Bilaga 7  
(Omordning i protokollet 9:37: §3.4 behandlas först) För verksamhetsåret  
2021/2022 har det varit en ny och annorlunda struktur i GFS presidium med 3  
presidialer. GFS presidium efterfrågar en arbetsgrupp som utvärderar strukturen för  
GFS presidium, hur det har sett ut tidigare samt hur det ser ut idag. Motiveringen är  
att det är bäst om styrelsen utvärderar detta, i och med att det riskerar bli en snäv  
utvärdering om Presidium 21/22 utvärderar. 1–3 personer i en sådan arbetsgrupp  
anses fungera väl.  
Beslutsfråga: Vem kan hålla i en sådan utredning?

Fråga: Hur lång tid är det tänkt att uppdraget ska ta?  
Tidsuppskattning baseras mest på 2–3 intervju tillfällen med cirka 1 timme vardera  
samt rapportskrivning. Grovarbetet görs av presidium 21/22.

Fråga: När är det tänkt att rapporten ska vara inne?  
Rapporten skall vara inne innan nästa STYM (10 mars).

Fråga: Ska presidiet förbereda frågorna?  
Intervjufrågor förbereds inte av presidiet.

Styrelsen beslutar  
**att** välja Karin Sollenby (HHGS), Elina Falsafi Tonekaboni (SAKS) och Araz  
Farkosh (Göta Studentkår) till arbetsgruppen.

## **Paus**

Ingen paus i ordinarie ordning.

**Diskussionsärenden (§§ 4)**

§4.1. Inför studentforum 3

Bilaga 8-10

Kollektivtrafik: På studentforum 3 kommer Jack hålla ett kort föredrag på cirka 10 minuter om studenters ekonomiska situation under och efter sin studietid. Det finns möjligheter för kollektivtrafiken att behandla studenternas situation i form av hållbarhet, där studentrabatt kan ta stort utrymme, men det finns även andra aspekter som hållbart åkande. Det finns möjlighet för Mp att ta vara på frågan för att kampanja med inför valet. Det hade varit otroligt relevant för GFS ledamöter att komma till studentforum och ställa frågor.

Lovisa Eriksson:

Jag tänker mycket på pendling längre distanser. Det kostar ganska mycket, men det finns även en ganska bra studentrabatt för periodkort kring detta. Vad mer skulle man kunna fråga efter?

Jack Vahnberg:

En sak som skulle kunna drivas är att kollektivtrafiken kan samarbeta med studentbostadsbolagen. En annan aspekt att ta upp är trygghet där man nämner att kollektivtrafiken kan öka tryggheten hos studenter.

Araz Farkosh:

Det känns som att priserna har ökat konstant, trots rabatter. Det är inte hållbart, speciellt då det finns studenter som trots detta inte har råd med biljetterna. Även tidigare studentrabatter har tagits bort, såsom bonusbiljetten efter 5 köpta enkelbiljetter. Dessutom är lärosätena väldigt utspridda vilket gör det extra viktigt att trycka på.

Lovisa Eriksson:

En biljett på 90 minuter varar ganska länge för en färd som är kring 10 minuter. Det känns oerhört konstigt speciellt om man åker sällan.

Jack Vahnberg:

Jag kan väl lägga till att jag har pratat med tjänsteman som har nämnt att prisökning är en schablonökning, så det blir svårt. Men det finns en ingång att försöka trycka på politiken att komma in med mer pengar.

Fred Andersson:

Det finns utrymme i NÄSP att frågan kan tas upp i form av tillgänglighet och infrastruktur.

Elina Falsafi Tonekaboni:

Jag tror vi är ganska eniga om de ekonomiska aspekter som studenter har, men tryggheten gentemot biljettkontrollanternas taskiga attityd är också viktigt. Det påverkar ju studenters benägenhet att åka med kollektivtrafik.

Avan Mirkhan:

Kanske man bör se över böterna och hur detta kan påverka studenterna?

Linus Olsson: En kort fotnot. Argumentet gentemot böter riskerar att underminera andra argument. Det gäller att vara försiktig i dessa sammanhang.

Petter Midholm:

Jag gillar hur ni skriver i ert underlag. Det gäller att kunna precisera varför studenter plankar för att kunna fokusera på de faktiska anledningarna.

Fred Andersson:

Vi kan argumentera för att 35 kronor för 90 minuter är en rimlig taxa men att en genomsnittlig resa för en student är mycket kortare, ex. 10 minuter. Då kan man argumentera för att utforma biljetterna så att de är anpassade för detta.

Araz Farkosh:

Jag tycker att vi borde trycka på att studenter bara har 10–11 000 i månaden. Att betala så mycket till Västtrafik tar emot som student. Det går emot att köpa biljett, speciellt när studenter räknar ner till kronan. Viktigast är att trycka på vad problemet faktiskt är och inte komma på enkla lösningar, så att vi styr diskussioner åt rätt riktning.

Elina Falsafi Tonekaboni:

Jag tänker också på det nya utbildningsläget med hybridformer. Då finns det även ett problem med hur man ska köpa biljett om man ska köpa flera enkelbiljetter eller månadskort om man ska nyttja dessa eller inte.

Linus Olsson:

Jag vet inte hur det hade funkat rent praktiskt, hade det kunnat vara praktiskt att ha ”lärosättespris” och betala för att åka mot ett visst område i stället för att åka inom ett visst område. Men jag vet inte hur detta skulle ha fungerat rent praktiskt.

Jack Vahnberg:

En sista uppmaning: Var delaktiga och aktiva! Vi har ett guldläge nu.

## Övrigt (§§ 5)

§ 5.1 Övriga frågor

Fred: Fick en påminnelse om SFS rapportsläpp 12:15.

§ 5.2 Kommande möte

Nästa styrelsemöte, STYM 6, kommer vara 10:e mars. Vi kommer få en uppdatering om utvärdering av 3 presidialer samt att forma en valberedning inför nyalet till GFS Presidium. Skicka in om ni vill ha med något i dagordningen innan 3:e mars.

§ 5.3 Mötesutvärdering

Linus Olsson:

Jag tyckte att det var bra som vanligt. Högt och lågt. Bra diskussioner. Kanske till nästa gång ha en lite bättre lösning till zoom eller teams. Men annars bra möte.

Karin Sollenby:

Jag tycker att det var ett avslappnat forum för diskussioner. Det ska vara kul att se er IRL!

Petter Midholm:

Väldigt trevligt och bra möte. Jag märker att GFS är det "tråkigaste" mötet att ha digitalt, då det är er jag tycker är roligast att träffa på riktigt. De flesta andra möten funkar att ha digitalt, men saknar att träffas på riktigt i GFS.

Fred Andersson:

Inte lika maffig agenda som vanlig, men vi har ändå hållit oss väl till agendan.

Araz Farkosh: Instämmer med föregående talare. Till framtiden ser jag gärna Zoom över Teams. Men annars gott möte.

Lovisa Eriksson:

Jag instämmer också. Tycker det var kul att de sökande fick frågor och att de gav bra svar.

Elina Falsafi Tonekaboni:

Håller med om Petters tanke att det är tråkigt att vara med digitalt och inte på riktigt.

Jonathan Sjölander:

Jag håller med och är verkligen trött på det digitala. Jag hade gärna velat se er alla på riktigt igen!

Avan Mirkhan:

Supereffektivt möte! Och jag håller stenhårt med att det är supertråkigt med digitala möten. Ni alla är superdrivna och man får supermycket energi av er alla!

Jack Vahnberg:

Tack alla för feedback och tankar. Håller med Elina och Petter! Kanske se att nästa möte blir på Zoom.

Linus Olsson:

Detta är det sista GFS mötet som jag deltar på som KO. Det har varit väldigt trevligt och kul att få ha varit med i GFS och jag är säker på att Karin kommer göra det bättre än jag! Jag hoppas att det ändå blir av med ett julbord eller liknande i framtiden.

§ 5.4 Mötets avslutande

Mötet förklaras avslutat 11:11



## Justering av protokoll

Skriv text här

*Jack Vahnberg*

---

**Jack Vahnberg, GFS**  
Mötesordförande  
22/02/21 - Göteborg

*Avan Mirkhan*

---

**Avan Mirkhan, GFS**  
Mötessekreterare

*Petter Midholm*

---

**Petter Midholm, KONST**  
Justerare

*Lovisa Eriksson*

---

**Lovisa Eriksson, Chalmers**  
Justerare