



GÖTEBORGS FÖRENADE
STUDENTKÅRER

GÖTEBORG, SVERIGES BÄSTA STUDENTSTAD

Vad kan Göteborg göra för att bli Sveriges bästa studentstad?

Sammanfattning

Det aggregerade syftet med denna rapport är att stödja Göteborgs Stads arbete utifrån ett studentperspektiv, genom att presentera underlag för framtida beslutsfattande i frågor som påverkar studenters uppfattning av staden. En grundläggande utgångspunkt för arbetet har varit utmärkelsern "Sveriges bästa studentstad" som delas ut årligen av Sveriges Förenade Studentkårer. Rapporten jämför Göteborgs ställning som studentstad i förhållande till tidigare mottagare av utmärkelsern Sveriges bästa studentstad, och presenterar förslag på konkreta åtgärder som Göteborgs Stad kan vidta för att öka möjligheterna till att bli Sveriges bästa studentstad.

I jämförelsen framstår Östersund som den bästa studentstaden i förhållande till tidigare mottagare av utmärkelsern Sveriges bästa studentstad. Mycket beroende på ett medvetet och ordnat/strukturerat arbete där de involverar studenter och deras åsikter i verksamheten. Göteborgs framstår istället som den sämsta studentstaden bland jämförelseobjekten, både på grund av den rådande bostadsbristen med även på grund av att samverkan mellan kommun, studenter och lärosäte har vissa tillkortakommanden som gör att samarbeten framstår som mindre produktiva än vad som önskas av studentkårerna i Göteborg. Detta är troligen främst till följd av för få regelbundna tillfällen för kommunikation på rätt nivå och en avsaknad på högre prioritering av samarbetet.

För att säkra en tillräcklig tillgång på studentbostäder rekommenderar författarna Göteborg Stad att inrätta en särskild projektgrupp som, genom ett tätare samarbete mellan de olika förvaltningarna, möjliggör för ett parallellt arbete under plan- och genomförandeskedet, istället för i tur och ordning.

För att komma tillrätta med tillkortakommandena avseende samverkan med studenter föreslår författarna att Göteborgs Stad integrerar arbetet med studentstaden som en viktig del i stadens tillväxtplan och långsiktiga framtidsbild. Som ett led i detta skapar även kommunen mer utrymme inom kommunalförvaltningen för praktikplatser till både studenter och doktorander.

Innehållsförteckning

1 Inledning	2
1.1 Introduktion.....	2
1.2 Mål och utgångspunkt	3
1.3 Frågeställningar:.....	4
1.4 Material	4
2 Metod	5
2.1 Jämförelseobjekt	5
2.2 Huvudområden och kriterier	5
2.2.2 Samverkan.....	5
2.2.3 Inkludering	6
2.2.3 Fysisk miljö.....	6
2.2.4 Översikt	7
2.3 Enkätundersökning.....	7
3 Resultat.....	8
3.1 Presentation av resultat.....	8
3.2 Samverkan.....	8
3.2.1 Mentorskap och Integration	8
3.2.2 Etablerade kommunikationskanaler mellan studentkår och kommun.....	8
3.2.2.1 Östersund.....	8
3.2.2.2 Linköping	9
3.2.2.3 Uppsala.....	9
3.2.2.4 Trollhättan	9
3.2.2.5 Göteborg.....	9
3.2.2.6 Ranking	9
3.2.3 Regelbundna kommunikationstillfällen mellan studentkår och kommun	10
3.2.3.1 Östersund.....	10
3.2.3.2 Linköping	10
3.2.3.3 Uppsala.....	10
3.2.3.4 Trollhättan	10
3.2.3.5 Göteborg.....	10
3.2.3.6 Ranking	10
3.2.4 Samstämmighet gällande behov och mål	11
3.2.4.1 Östersund.....	11
3.2.4.2 Linköping	11
3.2.4.3 Uppsala.....	11

3.2.4.4 Trollhättan	11
3.2.4.5 Göteborg.....	11
3.2.4.6 Ranking	11
3.2.5 Direkta kanaler	12
3.2.5.1 Östersund.....	12
3.2.5.2 Linköping	12
3.2.4.3 Uppsala.....	12
3.2.4.4 Trollhättan	12
3.2.4.5 Göteborg.....	12
3.2.4.6 Ranking	12
3.2.6 Analys av resultat inom huvudområdet samverkan.....	13
3.3 Inkludering	14
3.3.2 Stöd till studenter med funktionsnedsättningar	14
3.3.3 Brännbollsindex	15
3.4 Fysisk miljö	15
3.4.1 Bostäder.....	15
3.4.2 Centralt campusområde.....	16
3.4.3 Campusområde och m ² per student	17
3.4.4 Analys av resultat inom huvudområde fysisk miljö	17
3.5 Jämförelse	19
3 Åtgärd.....	22
3.1 Introduktion.....	22
3.2 Studentenkäten	22
3.2.1 Presentation och analys av insamlat underlag.....	22
3.3 Åtgärdsförslag	30
3.3.1 Samverkan.....	30
3.3.1.1 Östersundsmodellen	30
3.3.2 Fysisk miljö.....	31
3.3.2.1 Projektgrupp för studentbostäder	31
3.3.2.2 Bostadsgaranti	31
Referenslista.....	32
Bilagor.....	36

1 Inledning

1.1 Introduktion

En stads tillväxt sker inte i ett vakuum istället konkurrerar olika städer om tillväxt, såsom investeringar, företagslokaliseringar, invånare, turister och resurser, enligt Karlsson (2015). I en rapport beskriver Stadsledningskontoret i Göteborg Stad vikten i att attrahera ungdomar och unga vuxna till Göteborg. Den fastslår att unga söker sig dit det finns ett större utbud på: upplevelser, möjligheter och tjänster. Eftersom unga vuxna idag utgör en bristvara på många orter i Sverige innebär det att kommunerna måste anstränga mer än innan för att attrahera denna målgrupp, (Stadsledningskontoret, 2013–15). Genom att tillmötesgå de unga vuxnas behov av bra boenden, trivsel och logistik, kan en stad erfara ett inflöde av människor som skapar jobb och möjligheter vilket attraherar nya människor i en godartad cykel. En grundläggande förutsättning för att attrahera unga vuxna är möjligheten till studier, i Göteborg finns det en sedan länge väletablerad akademisk infrastruktur. Sammanlagt har Göteborgs universitet och Chalmers tekniska högskola över 35 000 helårsstudenter och nästan 10 000 anställda, universiteten är internationellt erkända och har placerat sig på TIMES topplista över de 200 bästa universiteten i världen 2018, (Chalmers, 2016), (Times Higher Education, 2018)

Göteborg står, likt många andra städer i Sverige, inför ett skifte från en klassisk produktionsekonomi till en mer kunskapsdriven ekonomi, i detta utgör Göteborgs förmåga att attrahera nya studenter, såväl nationellt som internationellt, en viktig del.

Det övergripande målet med denna rapport är att stödja Göteborgs Stads arbete utifrån ett studentperspektiv genom att lägga fram underlag för framtida beslutsfattande i frågor som påverkar studenters uppfattning av staden. En viktig utgångspunkt för arbetet har varit utmärkelsen “Sveriges bästa studentstad” som delas ut årligen av Sveriges Förenade Studentkårer. Sveriges Förenade Studentkårer är en förening som företräder ett femtiotal studentkårer i Sverige och utövar inflytande inom politiken i syfte att förbättra studenters utbildning, livsförhållanden och möjligheter på sina lärosäten samt föra deras talan nationellt och internationellt. De tilldelar, sedan 1991, årligen titeln för Sveriges bästa studentstad till en stad som ” [...] på ett aktivt sätt arbetar för att främja studenters situation och leverne” i syfte att förbättra studenters ” [...] roll och situation.”, (SFS, 2018). Det är inte obetydligt att benämnas som Sveriges bästa studentstad, genom att betraktas som en utomordentligt god studentstad attraheras internationella studenter och såväl som akademiker. Samtidigt söker sig företag hit, efter nyexaminerade och ambitiösa

studenter med specialiserad kompetens. Ett aktivt studentliv kan fylla staden med dynamik och livskraft och samtidigt kan staden gynnas av att både studenter och lärosäte som engagerar sig i dess utveckling. Universitetet är unika tillgångar för Göteborg och strävandet efter att bli Sveriges bästa studentstad är ett självklart mål för en stad med ambitionen att nyttja dessa möjligheter och vara en språngbräda för vidare utveckling.

1.2 Mål och utgångspunkt

Utgångspunkten för rapporten är att den ska ge svar på frågan; *Hur blir Göteborg Sveriges bästa studentstad?*

I uppdragsavtalet mellan Göteborgs Förenade Studentkårer och Göteborgs Stad Stadsledningskontoret beskrivs ett stort antal delmål:

- *Rapporten ska innehålla en jämförelse mellan Göteborg och andra studentstäder i Sverige.*
- *Rapporten ska fastställa ett antal kriterier för vad som utgör en bra studentstad och ange i vilken utsträckning som Göteborg uppfyller kriterierna.*
- *Rapporten ska presentera ett antal förslag på åtgärder som syftar till att stärka Göteborg som studentstad.*
- *Rapporten ska innehålla nya data framtagen med lämpliga metoder.*

Varvid fokus för den fortsatta framställningen kommer att vara såväl att jämföra Göteborgs ställning som studentstad i förhållande till tidigare mottagare av utmärkelsen Sveriges bästa studentstad, som att utifrån delvis nya data presentera förslag på konkreta åtgärder som Göteborgs Stad kan vidta för att öka möjligheterna till att bli Sveriges bästa studentstad. För att jämföra Göteborg gentemot andra städer har vi utgått från de av Sveriges Förenade Studentkårers definierade kriterier för utdelandet av utmärkelsen. Utifrån kriterierna har en plan upprättats och mätningar, intervjuer samt en enkätundersökning har genomförts för att säkerställa ett rättvisande resultat.

1.3 Frågeställningar:

- **Hur vad kan Göteborg göra för att bli Sveriges bästa studentstad?**
 - Vilka exempel på goda studentstäder finns det?
 - Vilka egenskaper (kriterier) besitter goda studentstäder?
 - Vilka åtgärdsförslag kan tänkas relevanta och genomförbara för Göteborg?
 - Vilka viktiga data finns för att förstå Göteborg och dess sammanhang?
 - Varför är dessa förändringar nödvändiga för Göteborgs invånare?

1.4 Material

Den litteratur som ligger till grund för rapporten är främst akademiska artiklar men även andra offentliga tryck såsom utredningar, rapporter och årsredovisningar. Vidare har det undersökande arbetet innefattat intervjuer med kommunalpolitiker, funktionärer vid studentkårer och tjänstemän vid olika universitet. Samt en enkätundersökning utförd vid Göteborgs universitet, Chalmers tekniska högskola och YGRO.

1.5 Disposition

Rapporten är indelad i tre delar eller avsnitt benämnda *metod*, *jämförelse* och *åtgärd*. I det första avsnittet, *metod*, beskriver vi tillvägagångssättet som vi har använt oss av för att samla in och värdera data som utgör grund till den fortsatta framställningen. I den andra delen, *jämförelse*, redovisar och analyserar vi underlaget, samt jämför Göteborgs ställning som studentstad i förhållande till tidigare mottagare av utmärkelsen Sveriges bästa studentstad. I den tredje och avslutande delen, *åtgärd*, presenterar vi åtgärdsförslag baserat på både de tidigare presenterade fakta och siffror, såväl som en enkät genomförd bland studenter i Göteborg, vid Göteborgs universitet, Chalmers tekniska högskola och YGRO.¹

¹ Vi tillämpar benämningen student för personer tillhöriga alla tre grupperna av respondenter för att språkbruket ska bli konsekvent.

2 Metod

2.1 Jämförelseobjekt

Eftersom syftet med rapporten är att stärka Göteborgs Stads arbete med att bli Sveriges bästa studentstad, görs jämförelsen mellan Göteborg och de städer som har mottagit utmärkelsen under tidsperioden mellan 2014 och 2018. Eftersom att Gävle studentkår inte har deltagit fullt ut i intervjuerna, har vi valt att lämna Gävle utanför undersökningen.

Stad	Högskola	Helårsstudenter	Antal vinster	År
Östersund	Mittuniversitetet	2 800 (Ej dist.)	1	2018
Gävle	Högskolan i Gävle	6 400	1	2017
Linköping	Linköpings Uni.	18 100 (Valla)	2	2016
Uppsala	Uppsala Uni.	24 300	1	2015
Trollhättan	Högskolan i Väst	4 700	1	2014

Göteborg skiljer sig genom att antalet helårsstudenter är mer än dubbelt så många som i Uppsala. Vidare saknar Göteborg ett sammanhållet campus för studenter, istället är de byggnader som används vid undervisning av universitetsstudenter spridda över staden från Medicinareberget till Lindholmen.

2.2 Huvudområden och kriterier

Kriterierna vi undersöker i rapporten utgår i stort från de av Sveriges Förenade Studentkårer fastställda kriterierna för vad som bedöms i syfte att utse Sveriges bästa studentstad. Kriterierna utgör möjliga karaktärsdrag för goda studentstäder, varav merparten direkt betraktas av SFS för att utse årets studentstad (SFS, 2016).

I korthet går det att dela upp kriterierna mellan följande tre huvudområden:

- Samverkan.
- Inkludering.
- Fysisk miljö.

2.2.2 Samverkan

Inom huvudområdet samverkan bedömer vi huruvida det finns ett systematiskt och etablerat sätt för samverkan mellan lärosäte, kommun och studenter. I form utav regelbundna kommunikationstillfällen, etablerade och praktiska kommunikationskanaler

samt om det råder konsensus kring behov och gemensamma målsättningar. Vidare undersöker vi om studenterna erbjuds mentorskap, antingen via lärosätets eller kommunens försorg, och om kommunerna arbetar aktivt för att stärka integration och mångfald. Undersökningen sker genom intervju med berörda parter och resultatet presenteras, i form noll eller fler. I mätningen gör en kvalitativ bedömning av effekten av de olika formerna för samverkan som tillämpas på olika platser.

2.2.3 Inkludering

Inom huvudområdet inkludering undersöker vi om kommunerna och lärosätena erbjuder stöd till studenter med funktionsvariationer. Vidare undersöker vi studenters möjlighet till att få stöd att organisera en sportaktivitet, något vi benämner som brännbollsindex. Brännbollsindex är ett enkelt index på möjligheten för studenter att organisera sig för gemensamma sportaktiviteter och har mätts genom att kontakta kommunerna och fråga om möjligheten för 100 studenter att samlas för att spela **brännboll** på en obestämd grönyta, med musik och eventuell grillning. Detta är ett mått på den praktiska tillgången på möjligheter att socialisera sig och stärka gemenskapen genom sport. Undersökningen sker genom intervju med berörda parter och resultatet presenteras binärt, i form av betygen uppfyller, eller uppfyller inte eller på en fyra gradig skala. I mätningen gör vid ingen kvalitativ bedömning av effekten av de olika formerna för stöd som tillämpas på olika platser.

2.2.3 Fysisk miljö

I huvudområdet fysisk miljö ingår kriterierna: bostäder inklusive utbud och kostnad, transportmöjligheter, närhet till campus och närhet till andra anläggningar, samt hur många kvadratmeter som universiteten förfogar över i förhållande till antalet helårsstudenter. För att jämföra tillgängligheten på bostäder för studenter använder vi en modell som baserar sig på antalet dagar i kö för ett enkelrum med kokvrå, viktat mot den genomsnittliga månadshyran för studentbostäder på orten. I avseende till antal kvadratmeter per student har vi tagit del av uppgifter från lärosätenas årsredovisningar från det senaste verksamhetsåret. För övriga kriterier inom huvudområdet sker undersökningen genom intervju med berörda parter och resultatet presenteras i form av poäng på en fyra gradig skala.

2.2.4 Översikt

Nedan följer en översikt av kriterierna och den poängskala vi avser att tillämpa.

Samverkan	Högsta antal poäng
Mentorskap	1
Integration	1
Regelbundna kommunikationstillfällen	3
Kommunikationskanaler	3
Överens om behov och mål (kvalificerat)	3
Kommunikation. stad och studentkår (kvalificerat)	3
Inkludering	
Stöd för funktionsnedsatt	1
Brännbollsindex	3
Fysisk miljö	
Bostäder	Utan begränsning
Centralt campusområde	3
m² per student	Utan begränsning

2.3 Enkätundersökning

Vidare har det genomförts en enkätundersökning bland studenter i Göteborg i syfte att utgöra underlag till förbättringsförslag. Enkäten består av fyra delar som undersöker fyra aspekter av studentstaden. Dessa är demografi, nöjdhet med stadens tjänster, möjlighet till social gemenskap och studentinflytande.

Enkäten har varit tillgänglig för respondenterna under cirka två månader från början av december 2018 till slutet på januari 2019.

3 Resultat

3.1 Presentation av resultat

Resultaten presenteras i tre delavsnitt, i den ordning som de förekommer i mätmatrisen, resultaten redovisas som ett kortare referat. I slutet av varje delavsnitt följer en översikt och en mer djuplodande analys. Avsnittet avslutas med en jämförelse och ranking av de olika städernas ställning som studentstad i förhållande till varandra.

3.2 Samverkan

En fungerande samverkan mellan lärosäte, kommun och studentkår samt näringsliv, är en förutsättning för studentstaden. Det innebär en struktur med regelbundna tillfällen att kommunicera, genom etablerade och praktiska kanaler, med tillvägagångsätt att verkställa besluten. Men det krävs att man är överens om mål, problem och åtgärder och strävar efter samarbeten som fungerar men även är täta och omfattande. De kommuner som har undersökt har alla olika former av samråd som där beslutsfattande från både lärosäte och kommun träffas för att påverka studiemiljön och sociala förutsättningarna för studenterna. Trots att de skiljer sig i benämning och detaljutformning, har de liknande fokus och samtliga arbetar på olika nivåer med samverkan och inkluderar näringslivet i samarbetet.

3.2.1 Mentorskap och Integration

Samtliga lärosäten har planer för mentorskap och integration. Alla lärosäten erbjuder möjligheten för studenter att vara mentor och regelbundet träffa en student som kan behöva det, för att stötta denne och hjälpa till att organisera sina studier. Samtliga kommuner har integrationsplaner för att stärka integrationen och främja mångfald. Dessa innefattar: bostadsplaner, kompletterande utbildningar, arbete för att motverka diskriminering, samarbeten mellan myndigheter och högskola i kommunen.

3.2.2 Etablerade kommunikationskanaler mellan studentkår och kommun

3.2.2.1 Östersund

Östersund arbetar med formaliserade, återkommande möten två gånger per år i ett samarbete benämnt "*MittÖ*" samt med olika mindre forum med fokus på specifika frågor

som till exempel studentbostäder. Vidare finns det en anställd studentsamordnare som träffar studentkårerna i olika uppdrag flera gånger i månaden.

3.2.2.2 Linköping

Det finns behovsstyrda möten med studenter på olika nivåer och gällande specifika frågor, till exempel gällande hur man bättre marknadsför mot studenter och om olika forskningssamarbeten. Utöver de rent behovsstyrda mötena hålls det sex regelbundna möten varje år för att diskutera specifika frågor.

3.2.2.3 Uppsala

Kommunstyrelsens arbetsutskott har som uppgift att föra löpande möten med alla studentkårer. Dessutom arbetar det en studentsamordnare på kommunen.

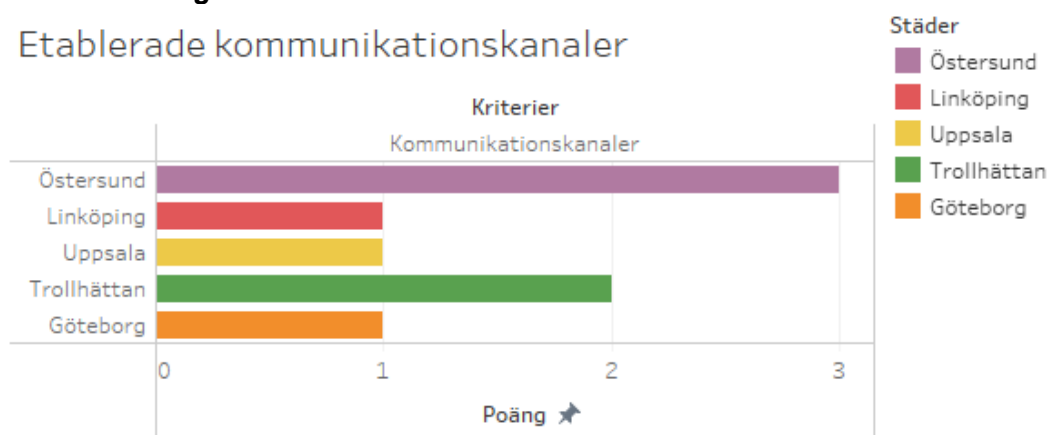
3.2.2.4 Trollhättan

Trollhättan har flera etablerade och formaliserade former för samverkan med högskola och studentkårer; såsom Studentforum Trollhättan, arbetsgruppsmöten, styrgruppsmöten. Kommunen påpekar särskilt att det finns ett högt engagemang och stort intresse från alla parter.

3.2.2.5 Göteborg

Stadsledningskontoret har i uppdrag att driva Studentforum som är den viktigaste formaliserade formen för samverkan i Göteborg. De beskriver sig själva som ett ”inflytandeforum” för studenter, politiker, högskolor och näringslivet med sammanträden fyra gånger årligen.

3.2.2.6 Ranking



Samverkan mellan kommunen och studentkåren sker genom flera kanaler på olika nivåer i alla studentstäder. Samtliga studentstäder uppger att de bedriver samarbeten som innefattar både regelbundna och behovsstyrda möten.

3.2.3 Regelbundna kommunikationstillfällen mellan studentkår och kommun

3.2.3.1 Östersund

I Östersund finns det allmänna ambitioner om goda kontakter inom kommunen. *MittÖ* som sammanträder två gånger per termin. Studentbostadsforum sammanträder vid terminsstarterna för att betrakta sök- och antagningssiffror för att säkerställa att bostadsutbudet täcker studenternas efterfrågan. Kommunens studentsamordnare träffar kåren ett antal gånger varje månad, beroende på behov

3.2.3.2 Linköping

Både regelbundna och behovsstyrda möten på olika nivåer förekommer.

3.2.3.3 Uppsala

Mötena är mestadels behovsstyrda. Goda relationer upprätthålls genom att kommunens företrädare bjuds till universitetet regelbundet vid event.

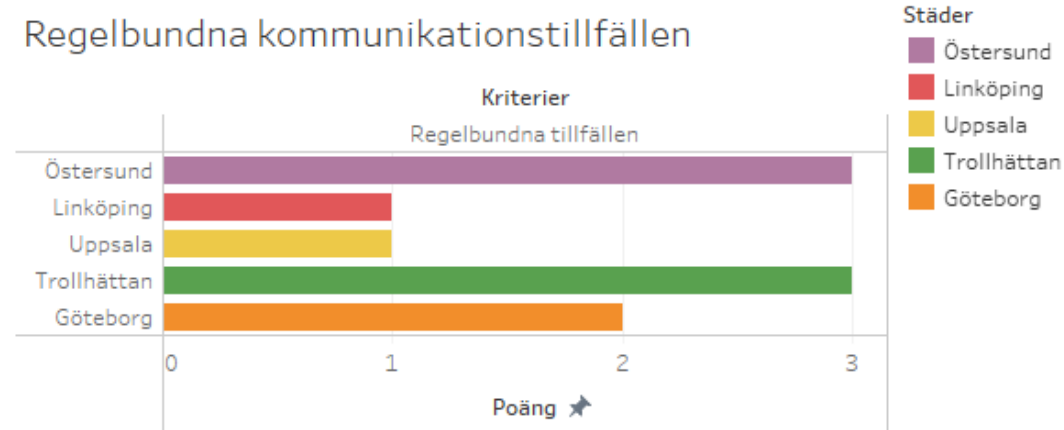
3.2.3.4 Trollhättan

Både regelbundna och behovsstyrda möten på olika nivåer förekommer.

3.2.3.5 Göteborg

Fyra regelbundna formaliserade möten per år samt vissa behovsstyrda möten med olika delar av kommunala förvaltningar.

3.2.3.6 Ranking



I Göteborg, Trollhättan och Östersund sker samverkan genom regelbundna, formaliserade möten dock i olika utsträckning. Å andra sidan förlitar sig Linköping och Uppsala till största grad på behovsstyrda kommunikationstillfällen.

3.2.4 Samstämmighet gällande behov och mål

3.2.4.1 Östersund

I Östersund finns det en övergripande konsensus gällande behov och mål, vidare är kåren är starkt involverad i arbetet med kommunens handlingsplan, som kommunfullmäktige är ytterst ansvarig för.

3.2.4.2 Linköping

Det finns en samstämmighet gällande de mest övergripande målen.

3.2.4.3 Uppsala

Kårerna och kommunen har en gemensam bild men vissa meningsmotsättningar råder om färdigställandegrad, tillvägagångssätt eller resursallokering.

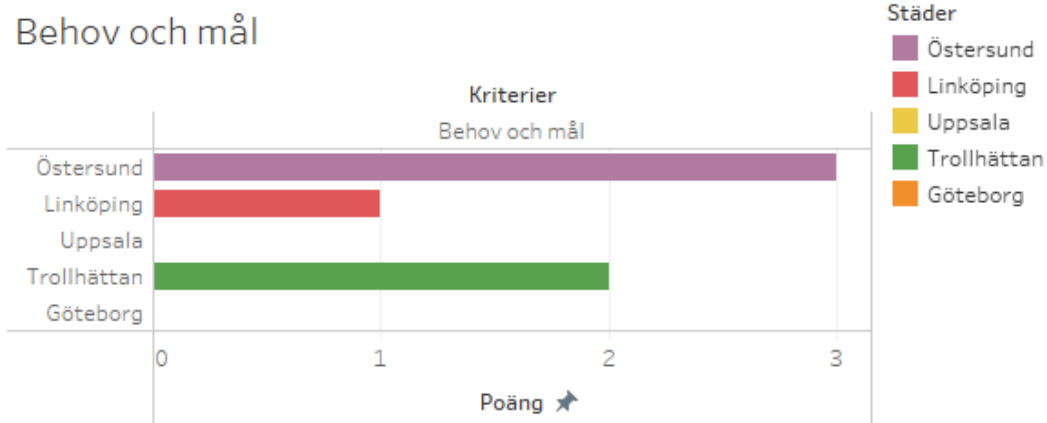
3.2.4.4 Trollhättan

I Trollhättan finns det en stark samstämmighet till det övergripande målet att göra Trollhättan mer attraktivt, ett mål som prioriteras. Diskussioner dokumenteras i protokoll och följs upp med handlingsplaner. Påpekar dock att större och kostsammare åtaganden kan vara föremål för skilda åsikter.

3.2.4.5 Göteborg

Det finns viss samstämmighet gällande övergripande mål.

3.2.4.6 Ranking



I Östersund framhäver både kommun och studentkårer det lyckade samarbetet, där studenterna är med och bereder förslag till kommunen, vilket ger avtryck i rankingen. I Uppsala och Göteborg uppfattas det som att beslutsfattarna på kommunen inte är lyhörda till studenters behov och att bilden över behov och mål går isär något.

3.2.5 Direkta kanaler

3.2.5.1 Östersund

Studentsamordnaren utgör den direkta kommunikationskanalen mellan studentkårer och kommun.

3.2.5.2 Linköping

Linköpingskommun uppger att det inte finns några dedikerade kommunikationskanaler mellan studentkårer och kommun, de hänvisar istället till sitt kontakcenter.

3.2.4.3 Uppsala

I Uppsala utgör studentsamordnaren den direkta kommunikationskanalen mellan studentkårer och kommun. Studentkåren upplever dock att det är tämligen svårt att få kontakt med studentsamordnaren.

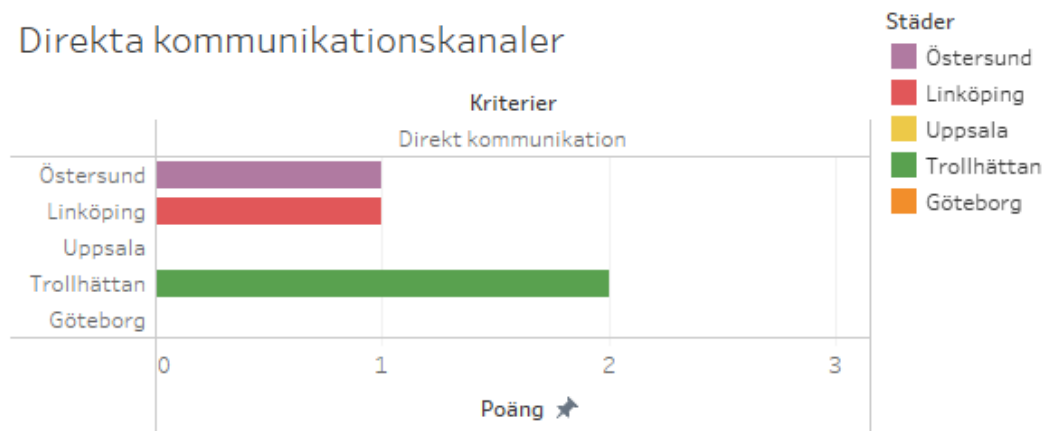
3.2.4.4 Trollhättan

Trollhättan har flera direkta och etablerade kommunikationskanaler på olika nivåer.

3.2.4.5 Göteborg

I Göteborg finns det inga direkta kommunikationskanaler mellan studentkårer och kommun.

3.2.4.6 Ranking



Göteborg och Linköping utmärker sig genom att inte ha några direkta kommunikationskanaler mellan studentkår och kommun, detta gör att de placerar sig lägst i rankingen. Medan Östersund och Trollhättan har relativt välutvecklade kommunikationskanaler på alla nivåer.

3.2.6 Analys av resultat inom huvudområdet samverkan

Kännetecknande för alla jämförelseobjekt var att de på ett likformigt vis arbetar med både mentorskap och integration. I övrigt skiljer sig samverkan mellan kommun och studentkår sig åt bland jämförelseobjekten. I Göteborg, Trollhättan och Östersund sker samverkan genom regelbundna, formaliserade möten dock i olika utsträckning, i Östersund sker mötena två gånger per år och i Göteborg sker de vid fyra tillfällen.

Översikt samverkan



Dessa möten sker inte nödvändigtvis med jämna mellanrum, vilket tillåter viss flexibilitet. De behovsstyrda mötena ske i mycket stor omfattning, de behovsstyrda mötenas exakta omfattning är ingen av respondenterna, i städerna som tillfrågats, säkra på. Detta till följd av deras oregelbundna natur i tid och nivå. Samverkan mellan kommunen och studentkåren sker genom flera kanaler på olika nivåer i alla studentstäder. Samtliga studentstäder uppger att de bedriver samarbeten som innefattar både regelbundna och behovsstyrda möten. Regelbundna och formaliserade arenor för

samverkan såsom Studentforum har vissa fördelar, exempelvis tillåter de i högre grad planering, dokumentation och uppföljning av arbetet via budgetar, årshjul och protokoll. Däremot kan det även finnas vissa nackdelar såsom att mötena upplevs som omfattande och formella, vilket leder till att det kan vara svårt för ledamöterna att bilda förtroende till varandra och diskutera uppriktigt om frågorna. Motsatsvis upplever respondenter från städer där formerna för samverkan i högre grad är behovsstyrd att det skapar ett närmare samarbete mellan parterna dock för det även med sig nackdelar såsom avsaknad av kontinuitet.

Inga av respondenterna i studentstäderna har uppgett att de föreligger konflikt angående den övergripande bilden av behov och mål mellan någon av parterna: kommunen, lärosätet och kåren. Den mest positiva bilden ges av Linköping och Östersund, där Östersunds kommun och kår har ett uttryckligt samarbete, med budget, tydliga mål som specificeras i deras "Handlingsplan". Samtidigt uppger dock respondenterna från Östersund att, likt de flesta respondenter, projekt som berör större insatser och resurser kan innebära motsättningar, parterna emellan. Linköpings och Östersunds kårordföranden och Trollhättans studentsamordnare, ger bilden av ett övergripande konsensus och allmän entusiasm. Trots att kår och kommun inte är oense om behov och mål anser kårordförande i Göteborg att kommunens samarbete med kåren är svalt.

Det finns en tydlig koppling mellan studentkårer och Göteborgs Stad genom Studentforum. Trots detta måste Göteborgs Stad bli bättre på att engagera och inkludera studentpopulationen i sitt arbete. Genom att bättre förmedla information till studenterna om vad som händer i staden finns en förutsättning för engagemang som därefter kan stärkas genom ett ökat deltagande.

3.3 Inkludering

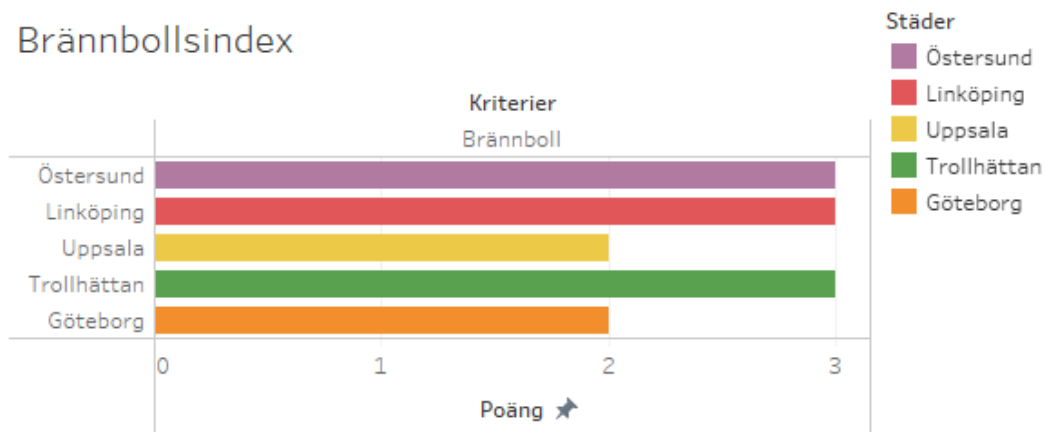
Avgörande vid studenter val av studieort är, förutom utbudet av utbildningar och utbildningens kvalitet, den gemenskap och det studentliv som finns (Sparr, 2013). I huvudområdet inkludering tar kriterierna sikte på faktorer som spelar in för den sociala gemenskapen studenter emellan.

3.3.2 Stöd till studenter med funktionsnedsättningar

Samtliga kommuner och respektive lärosäten erbjuder stöd för studenter med funktionsnedsättningar.

3.3.3 Brännbollsindex

Brännbollsindex är ett enkelt index på möjligheten för studenter att organisera sig för gemensamma sportaktiviteter och har mätts genom att kontakta kommunerna och fråga om möjligheten för 100 studenter att samlas för att spela brännboll på en obestämd grönyta, med musik och eventuell grillning. Detta är ett mått på den praktiska tillgången på möjligheter att socialisera sig och stärka gemenskapen genom sport.



I samtliga kommuner var tillfrågade tjänstemän behjälpliga med att hitta en plats för studenterna att genomföra aktiviteten på. Dock hade både Göteborg och Uppsala fler förbehåll i fråga om allmän ordning och dylikt på platsen.

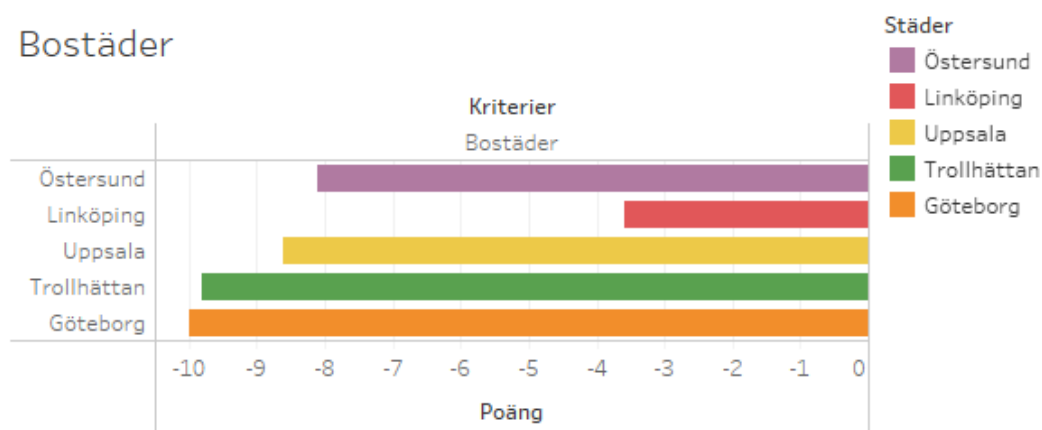
3.4 Fysisk miljö

En god stadsmiljö kännetecknas av att den erbjuder flera naturliga mötesplatser där studenter kan träffas och där de är synliga. I huvudområdet fysisk miljö ingår kriterierna: bostäder inklusive utbud och kostnad, närhet till campus och närhet till andra anläggningar, samt hur många kvadratmeter som universiteten förfogar över i förhållande till antalet helårsstudenter. Det är avgörande att som studentstad tillgodose studenternas behov av bostad inom en rimlig tid och till en rimlig kostnad. Vi har valt att tydliggöra detta särskilt genom att använda oss av en modell, för att jämföra tillgången på studentbostäder, som genererar ett negativt resultat om kötiden för ett studentrum överstiger 30 dagar.

3.4.1 Bostäder

För att jämföra tillgängligheten på bostäder för studenter använder vi en modell som baserar sig på antalet dagar i kö för ett enkelrum med kokvrå, viktat mot den genomsnittliga månadshyran för studentbostäder på orten.

Bostäder

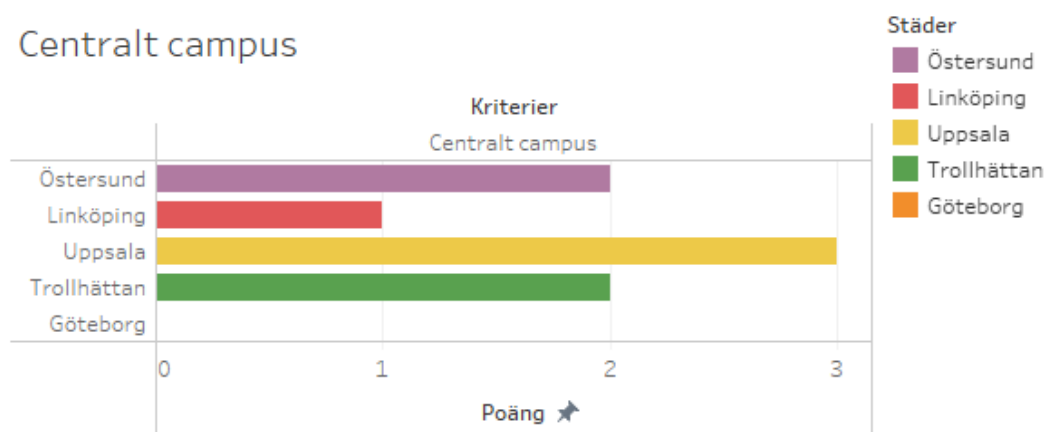


Vid bedömningen av kriteriet bostad är det inga av städerna som får ett positivt resultat, det beror på att bostadsbrist, i någon form, råder i alla städerna. I Göteborg är den genomsnittliga kötiden för ett enkelrum med kokvrå 861 dagar. Linköping har den kortaste kön till en egen studentbostad, bara 301 dagar i kö, medan Trollhättan utmärker sig med den längst kön på hela 913 dagar. Anledningen till att Trollhättan ändå placerar sig bättre än Göteborg är att snitthyran per månad är nästan 1 000 kr lägre än i Göteborg.

3.4.2 Centralt campusområde

Ett centralt och sammanhållet campusområde har flera fördelar ur ett studentperspektiv, det ger inte bara en bättre känsla av gemenskap och tillhörighet, utan det finns även viss forskning som tyder på att studenter som uppehåller sig på campus har högre betyg än genomsnittet.

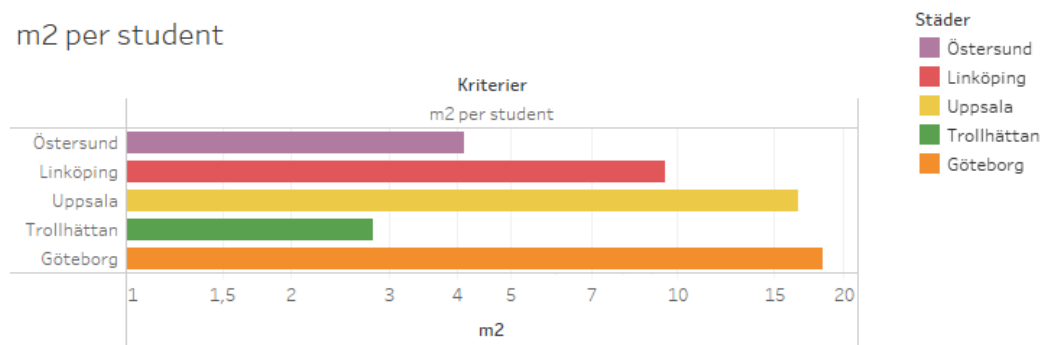
Centralt campus



Bland jämförelseobjekten är det bara Göteborg som har ett decentraliserat campusområde. Övriga städers universitetsmiljö präglas, i olika grad, av en rumslig sammanhållning.

3.4.3 Campusområde och m² per student

Studenters möjlighet att spendera tid på campus för aktiviteter som socialisering, avslappning, studier och grupparbeten beror av deras valmöjligheter på platser. Antal kvadratmeter per student utgör därmed ett indirekt mått på trivsel. Siffrorna har tagits fram genom uppgifter från Akademiska hus och universiteten.

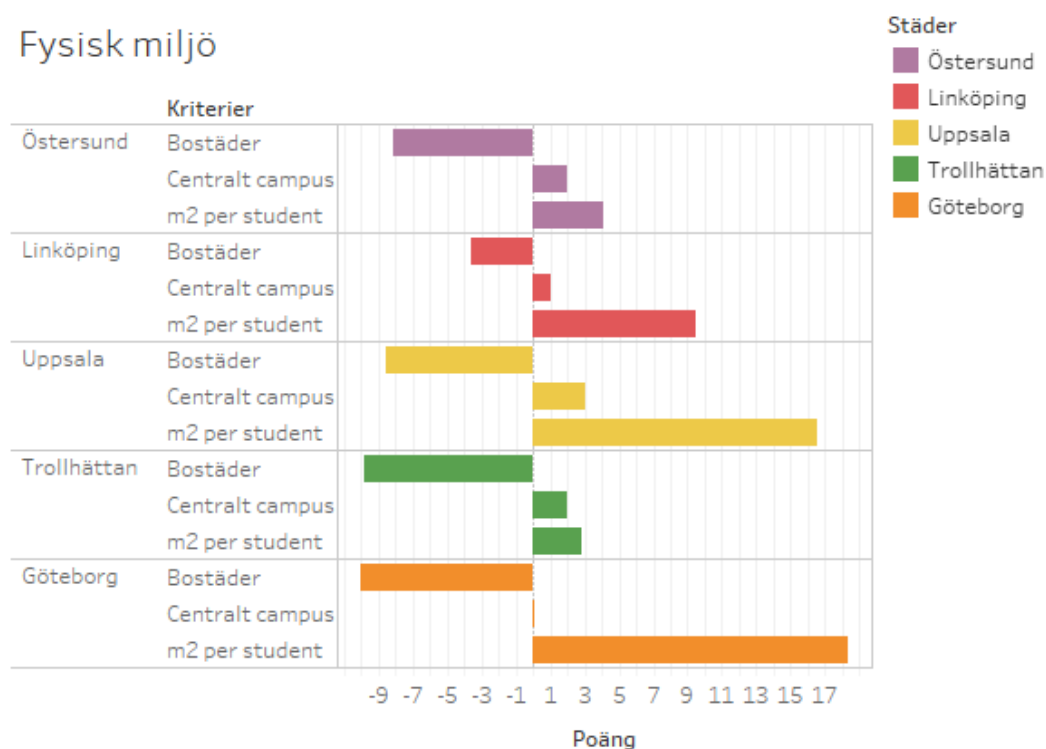


Dock finns det en möjlighet att siffrorna inte är helt rättvisande; då både Uppsala och Göteborg är större universitet, har de även fler lokaler upplåtna åt andra ändamål än studier, exempelvis administration och forskning. Vi har därför valt att inte låta antalet kvadratmeter per student påverka resultatet i den övergripande rankingen nedan.

3.4.4 Analys av resultat inom huvudområde fysisk miljö

Det är avgörande för Göteborgs attraktivitet som studentstad inom den växande studentpopulationen, att studentstaden erbjuder trygghet och är tillräckligt mångsidig för att tillgodose studenters behov: vissa studenter bor ihop, andra gör inte det, vissa har barn etcetera. Studentstadens mångsidighet måste vara tillräcklig för att bemöta dessa behov. Studenter som anländer i en ny stad är sällan redan bekanta med allt den har att erbjuda. Nya studenter med viljan att upptäcka möjligheterna i en ny stad och lära sig känna den, kan hejdas av den rena vidden i åtagandet att utforska en okänd stad. Därför bör stadens utformning underlätta upptäckandet och erbjuda sätt att synliggöra den genom möten, nöje, kultur, fritid och sport. I Linköping, som också i viss mån har ett decentraliserat campusområde, erbjuder kommunen gratis resor med kollektivtrafik emellan de tre olika campusområden, något som används för att överbrygga de rumsliga avstånden.

Fysisk miljö

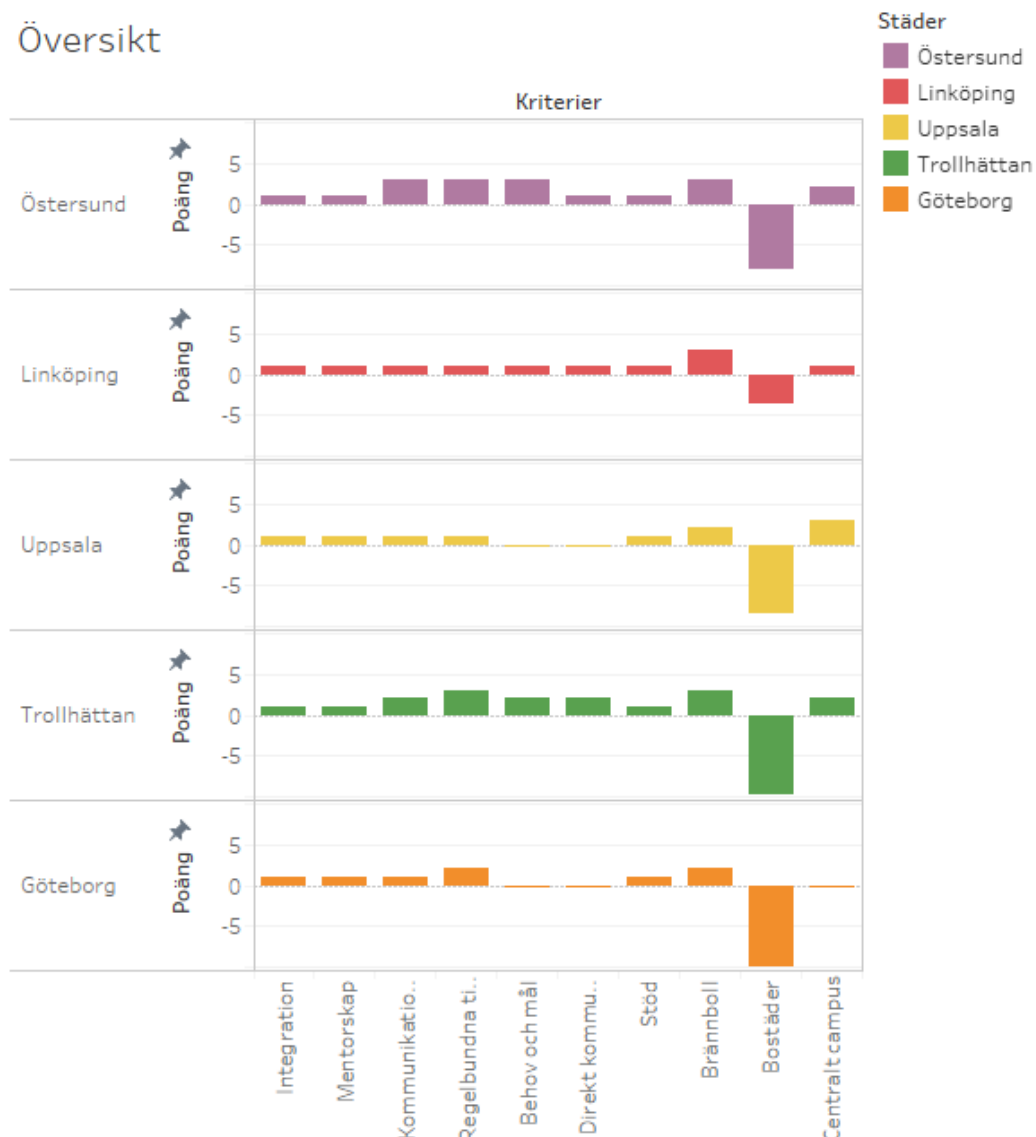


Bland jämförelseobjekten utmärker sig Göteborg genom att ha den längsta kön till studentbostäder och den högsta genomsnittshyran. För att Göteborg ska förbli attraktiv och växa måste människor ha möjlighet att hitta tryggt boende i staden. Göteborg rödlistades i Studboguiden 2018, bostadskön har vuxit 3–4 månader sedan år 2017 (Studentbostadsföretagen, 2018). Vidare har bostadsförsörjningen bedömts att inte räcka i Göteborgs Stads lägesrapport 2018 (Johnsson *et al.*, 2018, s4). I Trollhättan och Östersund avhjälps de mest akuta problemen genom en studentbostadsgaranti. Något som inte tas hänsyn till i jämförelsen men som respondenter från båda kommunerna särskilt framhåller som en framgångsfaktor.

3.5 Jämförelse

Ett av syftena med denna rapport var att bedöma Göteborgs ställning som studentstad i förhållande till tidigare mottagare av utmärkelsen Sveriges bästa studentstad. För att jämföra Göteborg gentemot andra städer har vi utgått från de av Sveriges Förenade Studentkårers bestämda kriterier för utdelandet av utmärkelsen. Kriterierna utgör sannolika egenskaper för goda studentstäder, varav de flesta direkt betraktas av SFS för att utse årets studentstad (SFS, 2016). Utifrån kriterierna har en plan upprättats och inhämtande av information, intervjuer samt en enkätundersökning har genomförts för att säkerställa ett rättvisande resultat.

Översikt

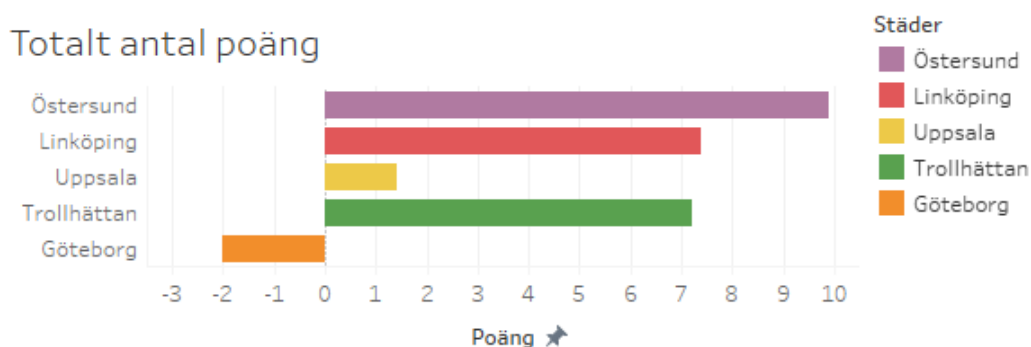


Majoriteten av kriterierna har betygsatts på en fyrgradigskala där noll är det lägsta och tre är det högsta antalet poäng. Kriterierna integration, mentorskap och stöd till personer med funktionsnedsättning; utgör så kallade hygienkriterier som ska uppfyllas, därför har

de bara bedömts med antingen noll eller ett poäng. Kriteriet bostad har bedömts genom att vikta det genomsnittliga antalet dagar i kö som krävs för att få en enklare studentbostad, mot den genomsnittliga hyran för studentbostäder i allmänhet på orten. Ingen av städerna i jämförelsen fick positiva poäng inom kategorin bostad.

Östersund har genomgående placerat sig högt i alla kategorier, det beror till stor del på att de har ett uttalat samarbete med studenterna och driver ett flertal projekt i olika former. Vilka alla syftar till att öka studenternas delaktighet och profilera staden som studentstad. Studentstaden inkluderas som en viktig del i Östersunds tillväxtplan och långsiktiga framtidsbild.

De stora klassiska studentstäderna Göteborg och Lund har istället placerat sig lågt i flera av kategorierna. En tänkbar förklaring är att studenter bedöms vara mindre betydelsefulla för Göteborgs ekonomi än exempelvis Östersunds, varför Östersund prioriterar studentfrågor högre än Göteborg. En annan tänkbar förklaring är att universiteten är mer förankrade i städer som Uppsala och Göteborg än exempelvis Trollhättan, vilket kan leda till att de betraktas som ett självklart inslag i stadsmiljön och därför prioriteras ned i förhållande till andra frågor.



I tabellen ovan framgår att Östersund framstår som den bästa studentstaden i förhållande till tidigare mottagare av utmärkelsen Sveriges bästa studentstad. Detta beror i del på att Östersund mottog relativt få minuspoäng vid bedömning av kriterier relaterade till studentbostäder. Ett bättre objekt för en djupare jämförelse torde vara Trollhättan som tilldelades lika många minuspoäng i bostadskategorin som Göteborg.² Trots detta placerade sig Trollhättan högt i jämförelsen, mycket beroende på ett medvetet och ordnat/strukturerat arbete där de involverar studenter och deras åsikter i verksamheten. Samverkanskriterierna kring kommunikation och att vara överens om behov och mål kan kvalificeras genom att parterna ska vara ha täta och omfattande samarbeten, och att man

² Trollhättan fick -9.8 poäng jämfört med Göteborg som fick -10 poäng.

ska vara överens om behov och mål till en sådan grad då studentkåren upplever sin motpart i hög grad tillmötesgående och när speciella förslag gemensamt kan arbetas fram utan ovidkommande friktion. Uppsala och Göteborgs samverkan mellan kommun, studenter och lärosäte har vissa gemensamma tillkortakommanden som gör att deras samarbeten, för studenterna, framstår som mindre produktiva än vad som önskas. Detta är troligen främst till följd av för få regelbundna tillfällen för kommunikation på rätt nivå och en avsaknad på högre prioritering av samarbetet.

3 Åtgärd

3.1 Introduktion

Det avslutande avsnittet i rapporten innehåller, förutom åtgärdsförslag, även ny data framtagen, genom en enkätundersökning, med hjälp av studentkårerna i Göteborg. Syftet med enkätundersökningen är att använda resultatet för att identifiera möjliga skillnader mellan studenter vid olika lärosäten och till att underbygga förslag på förbättringsområden. Avsnittet består av två delar, i det första redovisas resultatet av enkätundersökningen och i det andra ges förslag på åtgärder med god genomförbarhet, som kan vidtas av Göteborgs Stad i syfte att stärka Göteborgs ställning som studentstad.

3.2 Studentenkäten

Enkäten består av fyra delar som undersöker fyra aspekter av studentstaden Göteborg. Den första delen av enkäten utgörs av demografiska frågor om exempelvis kön, ålder och huruvida respondenterna har barn eller inte.

Andra delen av enkäten behandlar frågor om hur attraktiv den fysiska miljön upplevs och Göteborgs utbud av aktiviteter, underhållning och tjänster, samt om möjligheten att utnyttja nödvändiga inrättningar. Frågorna undersöker också om staden väcker ett intresse att upptäcka och utforska den.

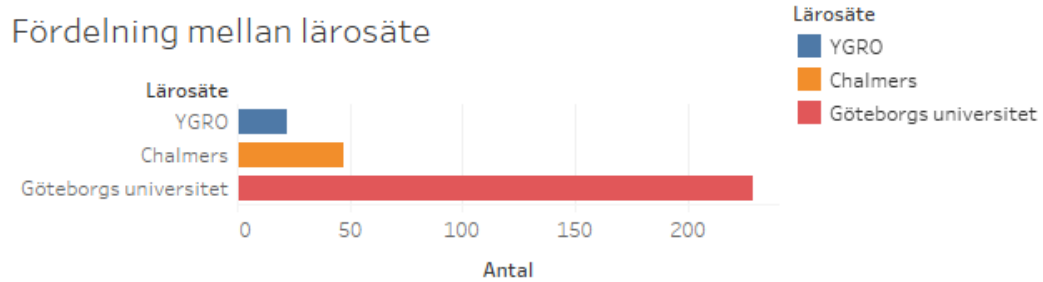
Tredje delen av enkäten behandlar vilka möjligheter Göteborg erbjuder till social gemenskap genom exempelvis möten och arenor för skapande av nya bekanskap och kontakter, samt hur väl staden stimulerar socialisering och umgänge under studietiden.

Den sista delen av enkäten har frågor om hur studenter upplever sina möjligheter att påverka sina studier, t ex om de känner att det finns sätt som du kan uttrycka konstruktiv kritik angående litteratur och kursutformning och förutsättningar för studier. Den här delen tar sikte på både det formella och informella studentinflytandet. Detta innefattar: möjligheter att söka hjälp men även till att få kontakt med lärare och administratörer och studentkåren.

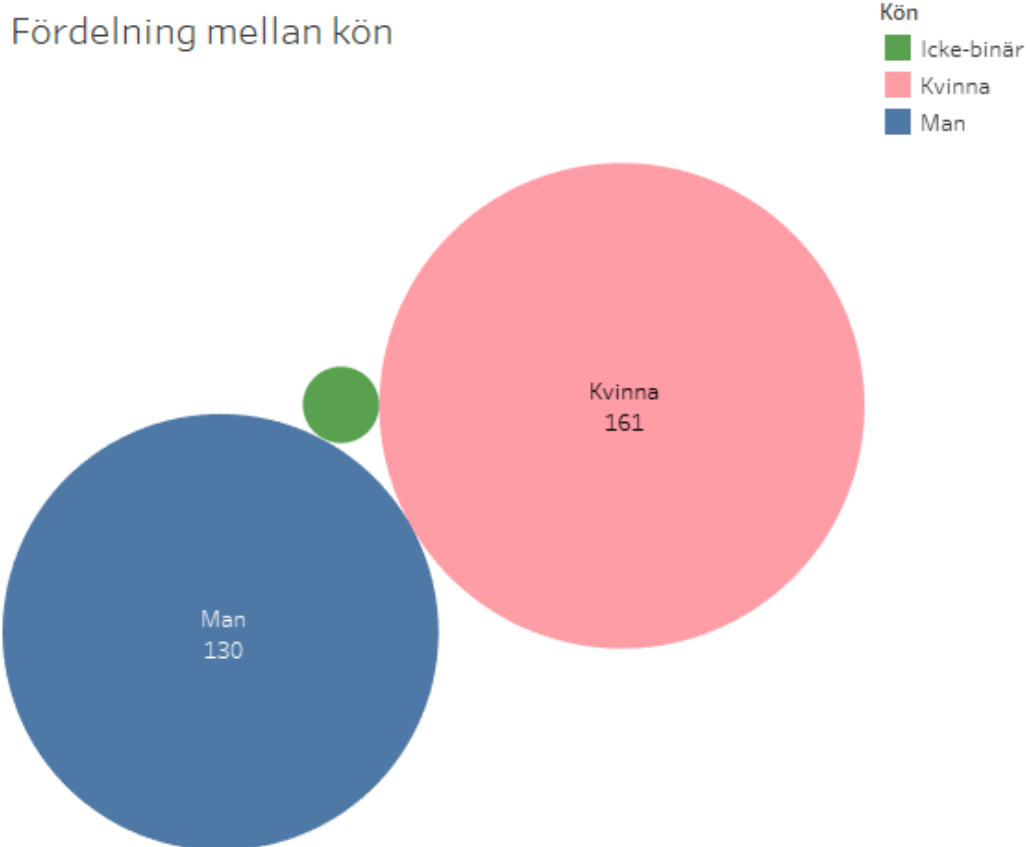
3.2.1 Presentation och analys av insamlat underlag

Enkäten har varit tillgänglig för respondenterna under cirka två månader från början av december 2018 till slutet på januari 2019. Undersökningen är genomförd vid Göteborgs universitet, Chalmers tekniska högskola och YGRO, respondenterna är alla studenter vid

dess lärosäten. Det totala antalet respondenter vid undersökningen avslutande uppsteg till 280.

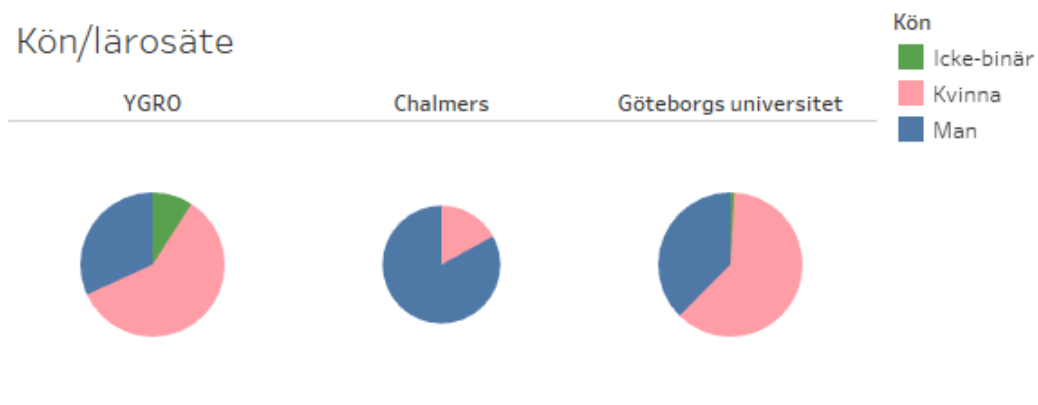


Fördelningen av respondenter mellan lärosätena är relativt ojämn då övervägande del av alla svar kommer från studenter vid Göteborgs universitet. Av totalt 280 enkätsvar är 22 från elever vid YGRO, 42 från studenter vid Chalmers tekniska högskola och 224 från studenter vid Göteborgs universitet. Resultatet avviker med andra ord i proportion till antalet helårsstudenter vid respektive lärosäte.



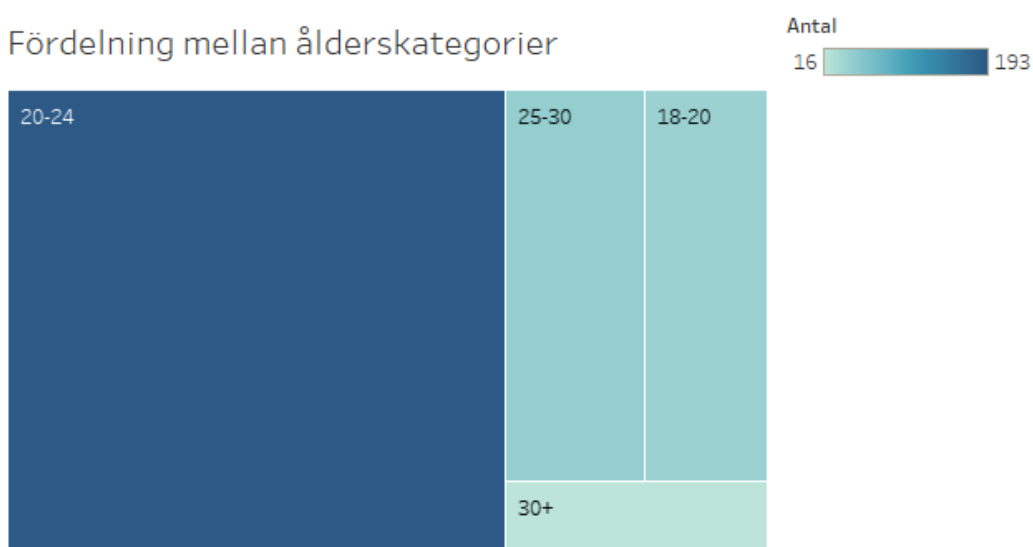
Något fler kvinnor än män har valt att svara på enkäten, det är ett resultat som i allmänhet reflekterar studentpopulation vid utbildningar på högre nivå, antalet respondenter som identifierade sig som icke-binära är mycket få.

Kön/lärosäte



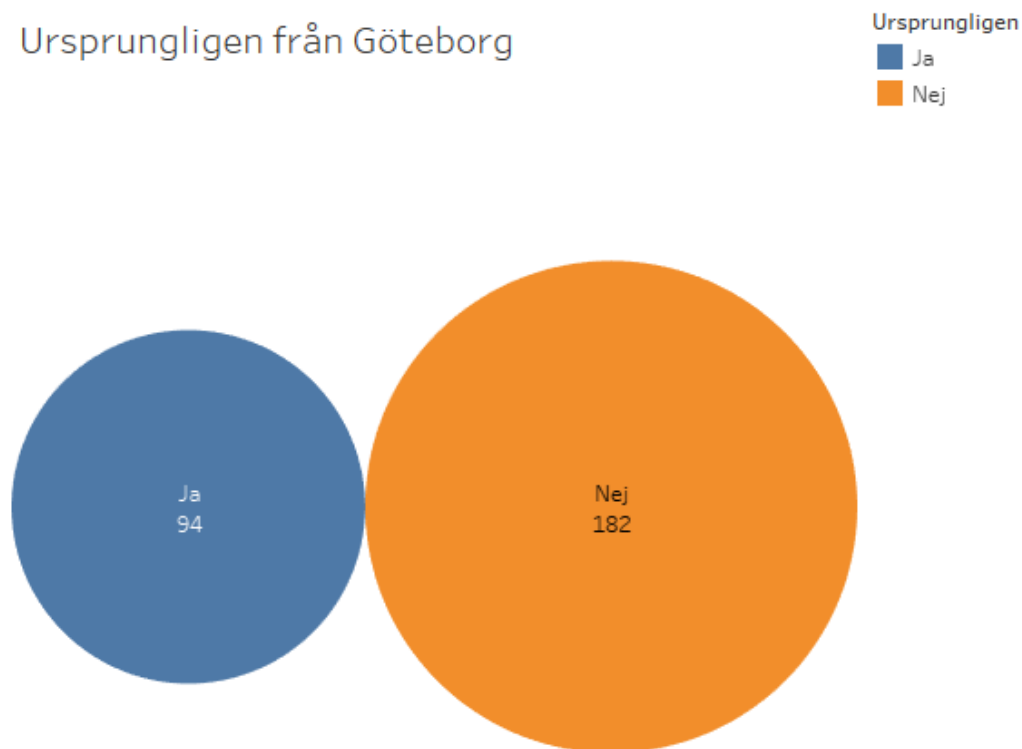
Fördelningen efter kön skiljde sig även något åt mellan lärosätena. Respondenterna som studerar vid Chalmers tekniska högskola utgjordes av majoriteten män, medan majoriteten av respondenterna från de övriga två lärosätena bestod av kvinnor. Inga av respondenterna från Chalmers tekniska högskola identifierade sig som icke-binära.

Fördelning mellan ålderskategorier



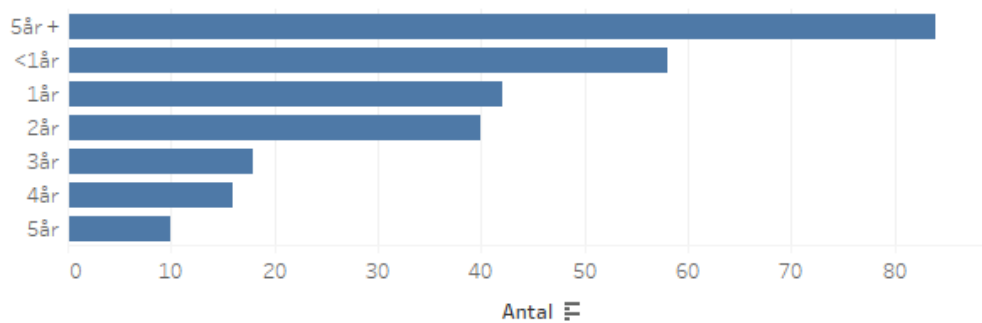
Den överväldigande delen av respondenterna tillhörde ålderskategorin 20–24 år, medan respondenterna från de två kategorierna 25–30 och 18–20 utgjorde ungefär lika stor del var. Antalet respondenter tillhörande kategorin 30+ var endast 16.

Ursprungligen från Göteborg



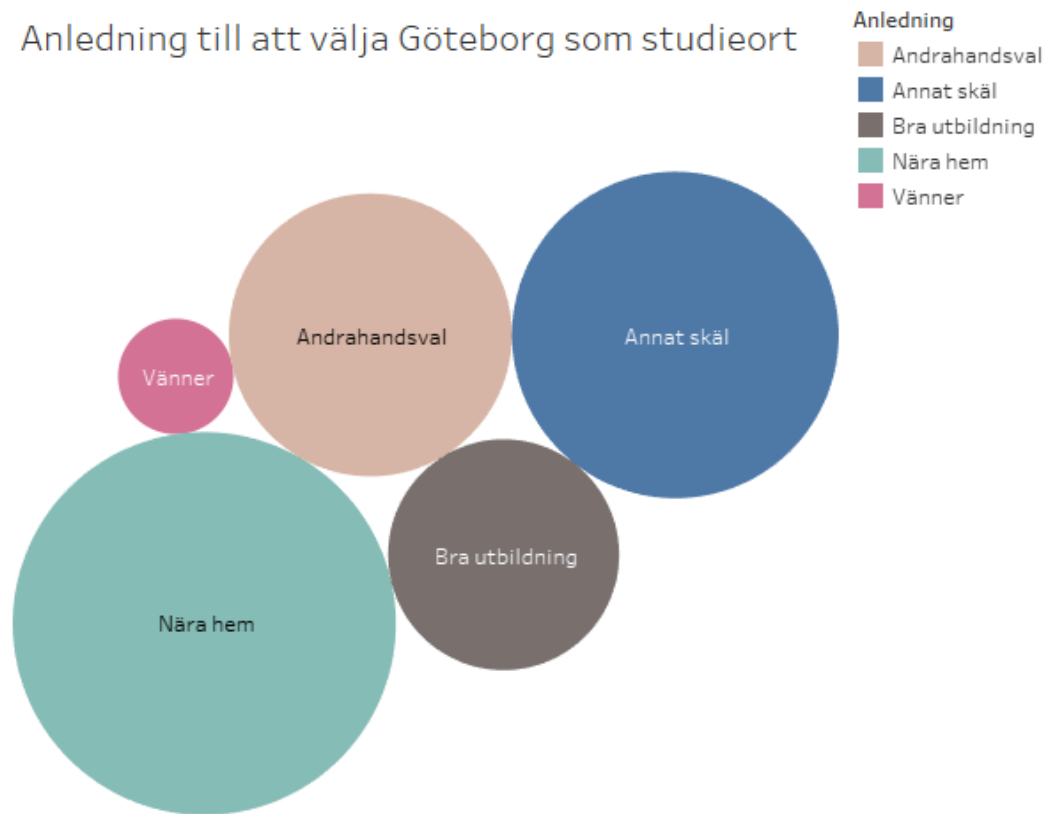
I det närmaste trettio procent av respondenterna uppgav att de ursprungligen härstammade från Göteborg eller närområdet till Göteborg.

Tid som bosatt i Göteborg



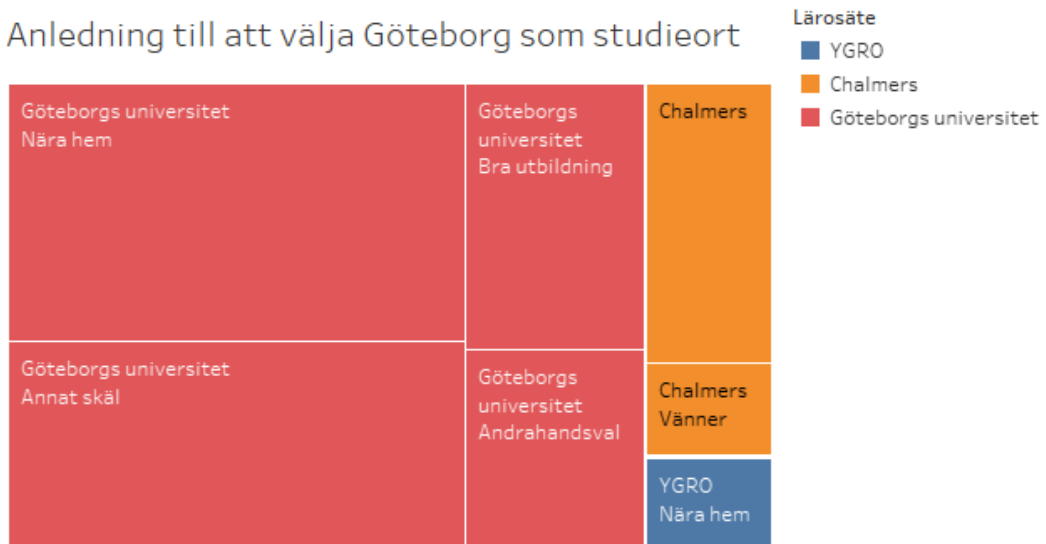
På frågan hur länge respondenterna hade varit bosatta i Göteborg uppgav majoriteten att de hade bott i Göteborg längre än fem år. Den näst största kategorin är de som bott i Göteborg i mindre än ett år, för varje nästföljande kategori sjunker antalet respondenter allt eftersom bosättningstiden ökar.

Anledning till att välja Göteborg som studieort



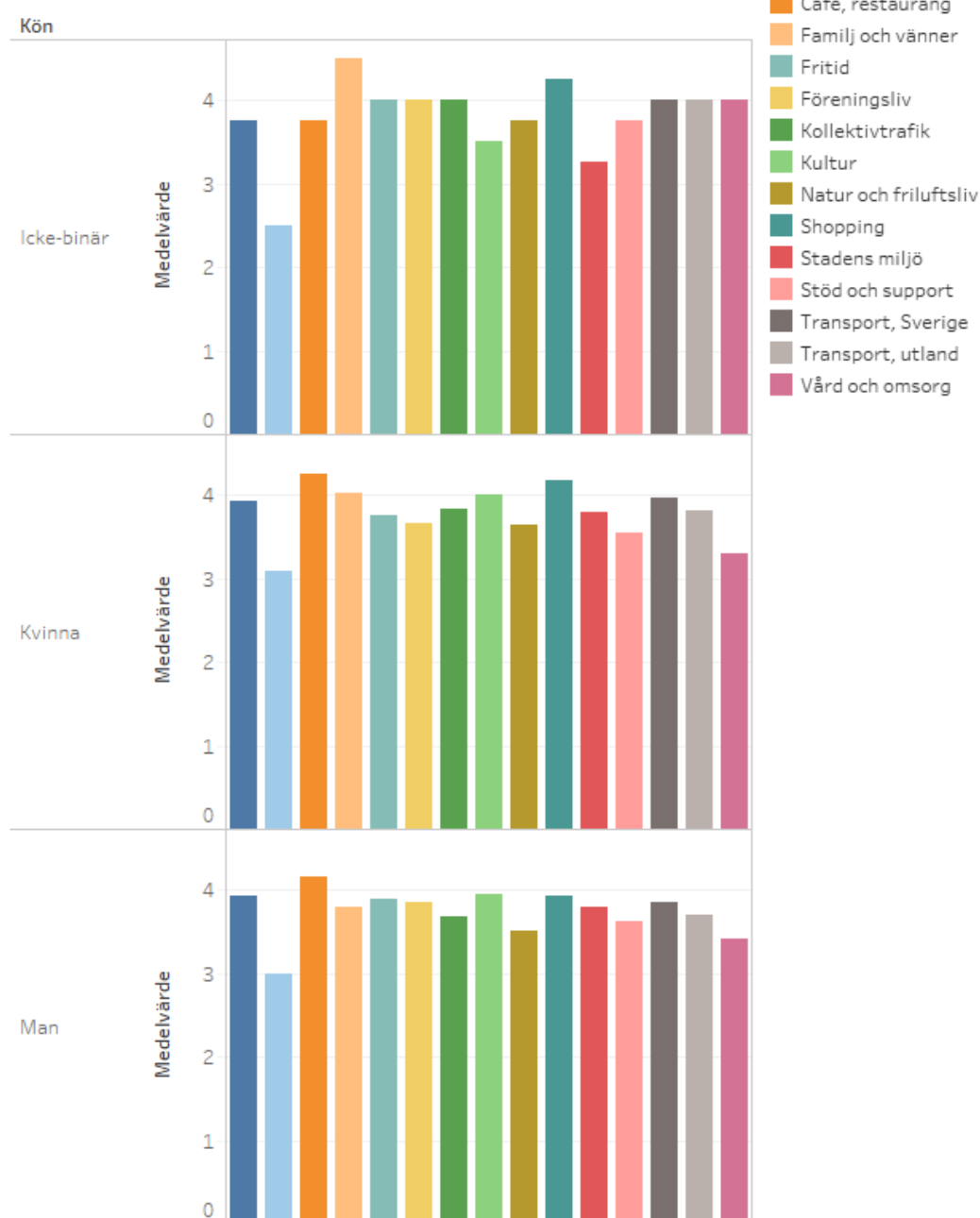
Den vanligaste anledningen till att respondenterna hade valt Göteborg som studieort var att det upplevdes som "nära hem". Den näst vanligaste anledningen var "annat skäl", följt av anledningen "att de inte kom in på sitt förstahandsval". En del av respondenterna valde även att studera i Göteborg på grund utav att utbildningen uppfattades som bra eller för att de hade vänner som läste här sedan tidigare.

Anledning till att välja Göteborg som studieort



Anledningarna för respondenterna till att välja Göteborg som studieort skilde sig markant mellan lärosätena. Gällande respondenterna från Göteborgs universitet var alla vanligt förekommande anledningar representerade i någon grad. Medan respondenterna från Chalmers tekniska högskola i huvudsak hade valt Göteborg för att de inte kom in på den utbildningen som de egentligen hade velat läsa, eller för att de hade vänner här. Studenterna från YGRO valde primärt Göteborg som studieort för att det var nära hem.

Upplevd nöjdhet med stadens utbud fördelat efter kön



Respondenterna upplevde, i stort, en likande grad av nöjdhet med de olika delarna av Göteborgs utbud av service och tjänster oavsett kön. Mest nöjda var respondenterna, i allmänhet, över Göteborgs utbud av Caféer, restauranger samt möjligheterna till shopping. Minst nöjda var respondenterna med utbudet av bostäder, vård och omsorg samt stöd och support.

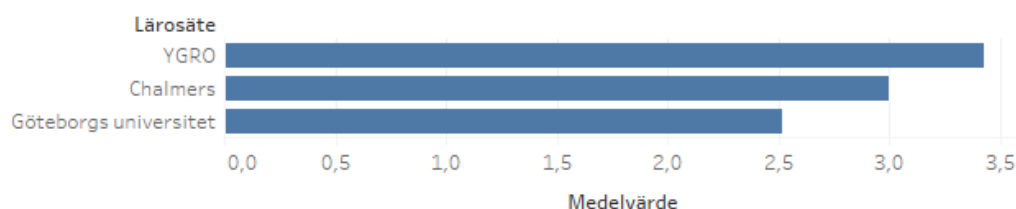
Upplevd nöjdhet med stadens utbud

Bostad	3,034
Vård och omsorg	3,356
Stöd och support	3,581
Natur och friluftsliv	3,584
Föreningsliv	3,745
Kollektivtrafik	3,768
Transport, utland	3,768
Stadens miljö	3,779
Fritid	3,812
Transport, Sverige	3,916
Arbete & karriär	3,919
Familj och vänner	3,923
Kultur	3,963
Shopping	4,067
Café, restaurang	4,198

Det blir tydligt att respondenterna, i allmänhet, inte upplever att Göteborg har en avsaknad på nöjen och aktiviteter. Här finns parker, promenadstråk, bohemiska pubar och caféer och shopping. Det motsvarar ett mycket stort utbud av nöjen för studenter. Men dessa kontaktytor och möjligheter till möten, gör nödvändigtvis inte Göteborgs stad mer trivsamt för studenter än andra studentstäder. Respondenterna upplever i allmänhet att de har särskilt svårt att tillgodose sina behov på bostadsmarknaden och benämner specifikt bristen på studentbostäder som ett problem, och anger att de får svårare att flytta hemifrån och påbörja ett fullvärdigt vuxenliv. Detta eftersom denna grupp ofta har mycket svag ekonomi och begränsade kontaktnät. Detta berör, i högsta grad, de som redan bor i Göteborg under osäkra boendeförhållanden

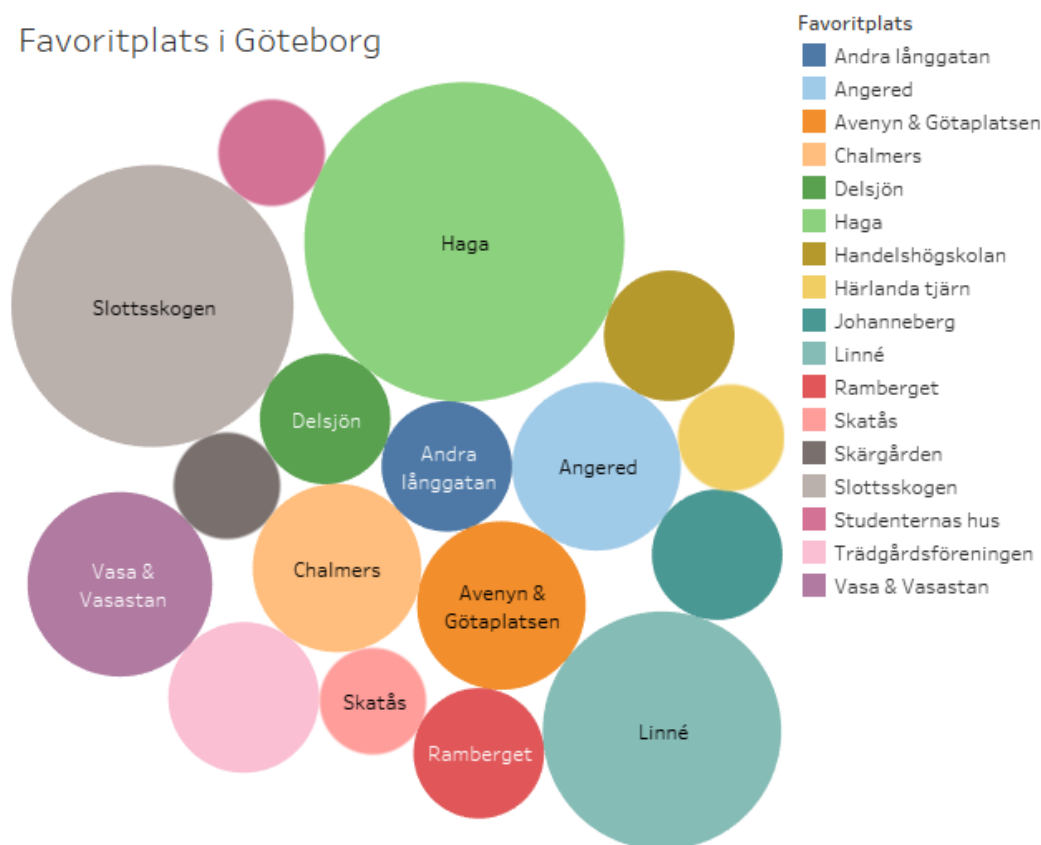
och de som skulle vilja flytta hit.

Upplevd möjlighet att påverka utbildningen



Respondenterna upplevde även sin möjlighet att påverka utbildningen olika beroende på vilket lärosäte de studerar vid. Respondenterna vid Göteborgs universitet bedömde sin möjlighet till att utöva inflytande över utbildningen som markant lägre än de respondenterna vid andra lärosäten. En tänkbar förklaring är att Göteborgs universitet inte bara är större än de två andra lärosätena, utan även en statlig myndighet.

Favoritplats i Göteborg



Slutligen fick respondenterna ange sin favoritplats i Göteborg, majoriteten angav ett område kring Haga, Slottsskogen och Linnéstaden. De flesta av favoritplatserna var belägna i centrala Göteborg.

3.3 Åtgärdsförslag

Åtgärdsförslagen är indelade efter huvudområdena samverkan och fysisk miljö, med början på huvudområde samverkan. Först presenteras en kort problembeskrivning därefter följer åtgärdsförslag.

3.3.1 Samverkan

Göteborg verkar brista avseende samverkan mellan kommun och studenter jämfört med andra studentstäder i Sverige. Det innebär att studenterna uppfattar studentfrågor som lågt prioriterade av kommunen och det tyder på en avsaknad av koppling mellan beslutande och verkställande organ i studenternas samverkanssfär.

3.3.1.1 Östersundsmodellen

Kommunen och lärosätena använder sig av en gemensam budget och projektgrupp för att hantera studentfrågor och för att gemensamt profilera staden. Årligen kommunalråd, förvaltningsdirektörer, högskolans rektor eller prorektor, studentkårer och representanter från näringslivet, handelskammaren samt de lokala bostadsbolagen. Projektgruppen har

mandat, budget och förmåga att förändra studenternas vardag och arbetar mot det gemensamma målet att göra Östersund till Sveriges bästa studentstad. Arbeta med studentstaden inkluderas som en viktig del i stadens tillväxtplan och långsiktiga framtidsbild. Som ett led i detta skapar kommunen mer utrymme inom kommunalförvaltningen för praktikplatser till både studenter och doktorander.

3.3.2 Fysisk miljö

För att Göteborg ska förbli attraktiv som studentstad, och för att lärosätena ska tillåta att fortsätta växa måste studenter ha möjlighet att hitta tryggt boende i staden inom rimlig tid.

3.3.2.1 Projektgrupp för studentbostäder

Normalt sett tar bostadsbyggande tid, för att snabba på processen med att utveckla nya studentbostäder inrättas en projektgrupp som möjliggör parallellt arbete under plan- och genomförandeskedet, istället för i tur och ordning. Genom att komprimera planprocessen, arbeta tätare tillsammans både inom staden och med byggaktörerna, men också se till att alla förberedelser som projektering, bygglov med mera är klara så långt som möjligt när detaljplanen vinner laga kraft, sparas mycket tid och ger en kortare resa från idé till färdiga studentbostäder.

3.3.2.2 Bostadsgaranti

En bostadsgaranti säkerställer en hyresrätt för studenter upp till ett år från studiestart, då efterfrågan är som. När efterfrågan på bostäder avtar efter sin höjdpunkt efter sommaren ökar möjlighet att hitta en bostad och garantin bortfaller. Tillvägagångssättet motsvarar modellen som används av andra studentstäder såsom Östersund och Trollhättan.

Referenslista

Karlsson, J. (2015). Platsmarknadsföring i Uppsala och Knivsta kommun: Platsen som varumärke (Uppsattsserie) Uppsala: Kulturgeografiska institutionen, Uppsala Universitet. Hämtad 2018-10-16 från <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:882856/FULLTEXT01.pdf>, s.4

(Karlsson 2015)

Stadsledningskontoret. (2013-2015). Underlag för Budget 2013-2015 Del 1: Långsiktigt strategiskt perspektiv. Göteborg: Stadsledningskontoret. Hämtad 2018-12-18 från <https://goteborg.se/wps/wcm/connect/bfe3a961-ae20-4299-9359-45c4ab554d0d/Fokusomr%C3%A5de+Barnoch+unga.pdf?MOD=AJPERES>

(Stadsledningskontoret 2013-15)

Chalmers. (2016) Årsberättelse Årsredovisning 2016. Göteborg: Chalmers Tekniska Högskola AB. Hämtad: 2018-10-19 från https://www.chalmers.se/sv/om-chalmers/arsberattelse-och-statistik/Documents/Chalmers%20Arsberattelse%202016_webpubl.pdf

(Chalmers 2016)

Times Higher Education. (2018). World University Rankings 2018. Hämtad 2018-10-19 från https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2018/world-ranking#!/page/0/length/25/name/Gothen/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats

(Times Higher Education 2018)

SFS, Sveriges Förenade Studentkårer. (2018). Årets Studentstad 2019/2020. Hämtad 2018-10-19 från <https://www.sfs.se/nyheter/arets-studentstad-2019-2020>

(SFS, 2018)

Bové, J. (2016). Kulturvanor i svenska städer. (SOM-rapport nr 2016:34). Göteborg: SOM Institutet, Göteborgs Universitet. Hämtad 2018-12-29 från https://som.gu.se/digitalAssets/1608/1608678_kulturvanor-i-svenska-st--der.pdf, s.4

(Bové, 2016)

SFS, Sveriges förenade Studentkårer. (2016). Nominera din stad!, Årets studentstad 2017/2018. Hämtad 2018-10-4 från <https://www.sfs.se/nominera-din-stad>

(SFS, 2016)

Sparr, J. (2013). Varför Umeå? - En kvalitativ studie över studenters val av Umeå som studieort. (Kandidatuppsats). Umeå: Institutionen för geografi och ekonomisk historia, Umeå Universitetet. Hämtad 2018-10-7 från

<http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:634256/FULLTEXT01.pdf>

(Sparr, 2013)

Långvik, S. (2010). LKPGBO.NU: en bok om Linköping för nyinflyttade. (Kandidatuppsats). Luleå: Institutionen för Musik och medier. Hämtad 2018-10-14 från <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1031272/FULLTEXT01.pdf>, s.12

(Långvik, 2010)

AllaStudier.se. (2015). Här är det dyrast att plugga. Hämtad 2018-10-7 från <http://allastudier.se/tips-o-fakta/3114-h%C3%A4r-%C3%A4r-det-dyrast-att-plugga/>

(AllaStudier.se, 2015)

Studentbostadsföretagen. (2018). Studboguiden 2018: En genomgång av studentbostadssituationen på landets studieorter. Göteborg: Studentbostadsföretagen. Hämtad från <http://studentbostadsforetagen.se/wp-content/uploads/2018/09/Studboguiden-2018-webb.pdf>

(Studentbostadsföretagen, 2018)

Jonsson, L. Öbo, M. Cedergren, S. (2018). Bostadsförsörjning i Göteborg – Lägesrapport 2018

(1273/18). Göteborg: Fastighetskontoret, Göteborgs stad. Hämtad från <https://goteborg.se/wps/wcm/connect/9c081eb3-6518-4357-bfda-200c96edd37a/Bostadsf%C3%B6rs%C3%B6rjning-i-G%C3%B6teborg-l%C3%A4gesrapport-2018.pdf?MOD=AJPERES>

(Johnsson *et al.*, 2018)

Weber, E. Holmlin, G. Burén, C. (2018). Bostadsförsörjning mer än bostadsbyggande: Analys över bostadsmarknaden för de som av olika skäl har svårt att ta sig in på bostadsmarknaden. (3706-2016, 2018:3). Skåne: Länsstyrelsen Skåne. Hämtad från <https://www.lansstyrelsen.se/download/18.6ae610001636c9c68e535af3/1529498128586/Bostadsf%C3%B6rs%C3%B6rjning%20mer%20%C3%A4n%20bostadsbyggande.pdf>

(Weber *et al.*, 2018)

Västsvenska handelskammaren. (2017). Del 5 – Kompetensjakten, Bostadsbristen i Västsverige hindrar tillväxt. Hämtad 2018-10-16 från <https://www.vastsvenskahandelskammaren.se/artiklar/bostadsbristen-i-vastsverige-ett-hinder-for-tillvaxt/>

(Västsvenska handelskammaren, 2017)

Högskolan i Gävle. (2018). Årets studentstad – här är fem anledningar till att plugga i Gävle. Hämtad 2018-10-7 från <https://www.hig.se/Ext/Sv/Utbildning/Studera-pa-Hogskolan-i-Gavle/Arets-studentstad---fem-anledningar-till-att-plugga-i-Gavle.html>

(Högskolan i Gävle, 2018)

Alvbåge, I. Rosén, S. (2018). Bostadssituationen för landets studenter. Göteborg: SFS. Hämtad 2018-10-7 från https://www.sfs.se/sites/default/files/sfs_bostadsrapport_2018_0.pdf

(Alvbåge, 2018)

Östersunds Kommun. (2018). Studentbostad. Hämtad 2018-10-7 från <https://www.ostersund.se/barn-och-utbildning/student/studentbostad.html>

(Östersund Kommun, 2018)

Morén, S. (2015). Hur påverkar bostadsbristen unga vuxnas val av bostad?, en undersökning utförd i Gävle kommun. (Kandidatuppsats). Gävle: Avdelningen för industriell utveckling, IT och samhällsbyggnad, Högskolan i Gävle. Hämtad 2018-10-14 från <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:847494/FULLTEXT01.pdf>

(Morén, 2015)

Västsvenska Handelskammaren. (2017). Processen – Om varför det är så krångligt att bygga i Göteborg. Och vad vi kan göra åt det. Hämtad 2018-10-16 från <https://www.vastsvenskahandelskammaren.se/artiklar/processen/>

(Västsvenska Handelskammaren, 2017)

Nilsson, B. (2015). En kreativ och öppen miljö på campus. (Östersund: Region Jämtland Härjedalen). Hämtad från <http://www.regionjamtland.se/innovation/wp-content/uploads/2015/11/En-kreativ-och-o%CC%88ppen-miljo%CC%88-pa%CC%8A-campus-150515.pdf>

(Nilsson, 2015)

Smedberg, M. (2016). De offentliga rummens privatisering En studie av Uppsala stadskärnas gallerior. Uppsala: Kulturgeografiska institutionen Uppsala Universitet. Hämtad 2018-10-16 från <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:902814/FULLTEXT01.pdf>

(Smedberg, 2016)

Alvmo, A. (2017). På Sysslomansgatan mötte jag Studentlivet En rumsteoretisk undersökning av staden och studenten i Gun-Britt Sundströms Student -64. (Kandidatexamen). Uppsala: Litteraturvetenskapliga institutionen. Hämtad 2018-10-16 från <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1175118/FULLTEXT01.pdf>

(Alvmo, 2017)

Karlsson, J. (2015). Platsmarknadsföring i Uppsala och Knivsta kommun Platsen som varumärke. Uppsala: Kulturgeografiska institutionen, Uppsala Universitet. Hämtad 2018-10-16 från <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:882856/FULLTEXT01.pdf>, s28

(Karlsson, 2015)

Ullén, W. Wiik, L. (2017). Platskänsla på universitet En undersökning om platskänsla vid universiteten i Uppsala och Wollongong. (Kandidatuppsats). Uppsala: Kulturgeografiska institutionen, Uppsala Universitet. Hämtad 2018-10-16 från <http://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:1179456/FULLTEXT01.pdf>

(Ullén, 2017)

Göteborgs Universitet, Inobi. (Ingen uppg). campus näckrosen omvärldsanalys kunskapsstäder, campus & miljöer för kreativitet. Göteborg: GöteborgsUniversitet, Inobi.

Hämtad från <https://inobi.se/wp-content/uploads/2017/11/omvarldsanalys-campus-nackrosen-inobi.pdf>

(Inobi, 2017)

Holm, A. (2011). Kårobligatoriet: En seglivad debatt ut ett retoriskt perspektiv. Uppsala: Litteraturvetenskapliga institutionen, Uppsala Universitet. Hämtad 2018-10-16 från <https://uu.diva-portal.org/smash/get/diva2:602336/FULLTEXT01.pdf>

(Holm, 2011)

Uppsala Nya Tidning. (2018). Tuffare tider för nationerna. Hämtad 2018-12-26 från <https://www.unt.se/nyheter/uppsala/tuffare-tider-for-nationerna-5001469.aspx>

(Uppsala Nya Tidning, 2018)

Göteborgs stad, Stadsledningskontoret. (2017). Bredd och spets: Vägen till kunskapsstaden Göteborg. Göteborg: Stadsledningskontoret. Hämtad från <https://goteborg.se/wps/wcm/connect/59b8d631-66ce-4f26-bff7-426bac70830c/L%C3%A5ngsiktigt+planeringsunderlag+inf%C3%B6r+kommunfullm%C3%A4ktiges+budget+2017-2019.pdf?MOD=AJPERES>

(Bredd och spets, 2017)

Bilagor

1) Studentenkät

1. Om dig själv

Grundläggande uppgifter om dig själv

Kön

☐ Kvinna

☐ Man

☐ Icke-binär

Ålder

1. <20

2. 20-24

3. 25-30

4. 30 +

5. Avstår från att uppgge

Är du förälder?

- ☐ Ja
- ☐ Nej

Jag läser på...

- ☐ Högskola grundnivå
- ☐ Högskola avancerad nivå
- ☐ Högskola doktorand
- ☐ Fristående kurser

...

Lärosäte

- ☐ Göteborgs Universitet
- ☐ Chalmers

Är din ursprungliga hemort Göteborg?

Göteborg avser allt som innefattas av Göteborgsområdet.

- ☐ Ja
- ☐ Nej

...

Om du är bosatt i Göteborg och inte pendlar/reser för att läsa, hur länge har du

1. <1 år
2. 1 år
3. 2 år
4. 3 år
5. 4 år
6. 5 år
7. 5 år +
8. Bor utanför göteborg

2. Studentstaden

Frågor om hur attraktiv den fysiska miljön upplevs och stadens allmänna trivsel, (stadsplanering). Frågorna berör även

Vilka 3 anledningar ledde främst till ditt val av Göteborg som studieort?

- ☐ Nära hem
- ☐ Göteborgs som studentstad
- ☐ Ville studera på Göteborgs Universitet/Chalmers
- ☐ Kom inte in på mitt första utbildningsval
- ☐ Har vänner som går/har gått här
- ☐ Min familj/anhöriga uppmanade mig
- ☐ Tyckte utbildningen verkade bra
- ☐ Jobb/Karriärmöjligheter

...

Vilka 3 anledningar ledde främst till ditt val av Göteborg som studieort?

- ☐ Nära hem
- ☐ Göteborgs som studentstad
- ☐ Ville studera på Göteborgs Universitet/Chalmers
- ☐ Kom inte in på mitt första utbildningsval
- ☐ Har vänner som går/har gått här
- ☐ Min familj/anhöriga uppmanade mig
- ☐ Tyckte utbildningen verkade bra
- ☐ Jobb/Karriärmöjligheter
- ☐ Studentlivet
- ☐ Rekommendationer
- ☐ Annat skäl

Hur väl tillgodoses dessa faktorer i Göteborg, om du bortser från ditt studentliv?

	1. Mycket missnö...	2.	3.	4.	5. Mycket nöjd
Arbete & karriär	☐	☐	☐	☐	☐
Bostad	☐	☐	☐	☐	☐
Familj och vänner	☐	☐	☐	☐	☐
Kollektivtrafik och...	☐	☐	☐	☐	☐
Transport till övri...	☐	☐	☐	☐	☐
Transport till övri...	☐	☐	☐	☐	☐
Stadens miljö	☐	☐	☐	☐	☐
Skola och barno...	☐	☐	☐	☐	☐
Vård och omsorg	☐	☐	☐	☐	☐
Kultur och nöjesu...	☐	☐	☐	☐	☐
Sport och fritidsa...	☐	☐	☐	☐	☐

Natur och friluftsliv	☐	☐	☐	☐	☐
Caféer, restauran...	☐	☐	☐	☐	☐
Shopping	☐	☐	☐	☐	☐
Tjänster, stöd och...	☐	☐	☐	☐	☐
Organisation - oc...	☐	☐	☐	☐	☐
Trygghet och säk...	☐	☐	☐	☐	☐

...

Sammanfattningsvis, hur nöjd är du med hur Göteborg tillgodoser faktorerna

	1	2	3	4	5	
Mycket missnöjd	☐	☐	☐	☐	☐	Mycket nöjd

Jag hittar dit jag ska och har god lokalkännedom om Göteborg (OBS: Från 1-4 då

	1. Inte alls	2.	3.	4. I hög grad
Alternativ:	☐	☐	☐	☐

Hur levande upplever du att Göteborg är dagtid?

Med levande avses inslag av människor, aktiviteter och rörelser i Göteborg.

	1. Inte alls	2.	3.	4. I hög grad
Alternativ:	☐	☐	☐	☐

Hur levande upplever du att Göteborg är nattetid?

Med levande avses inslag av människor, aktiviteter och rörelser i Göteborg.

	1. Inte alls	2.	3.	4. I hög grad
Alternativ:	☐	☐	☐	☐

Vilka 3 faktorer bidrar mest till att staden känns levande?

- ☐ Bostäder
- ☐ Tydliga gång- och cykelstråk
- ☐ Gator och torg
- ☐ Skolor
- ☐ Sjukvård
- ☐ Ett geografiskt fördelaktigt läge
- ☐ Kollektivtrafik
- ☐ Inslag av evenemang och nöjen
- ☐ Restauranger, caféer och pubar
- ☐ Friluftsliv/Naturupplevelser
- ☐ Kontorsverksamheter
- ☐ Handel
- ☐ Event och evenemang

Sammanfattningsvis, hur nöjd är du med livet som student i Göteborg?

1. Mycket missnö...

2.

3.

4.

5. Mycket nöjd

Svar:

☐☐☐☐☐

Vilken plats, om någon, är din favoritplats i Göteborg?

Kort svarstext

Avsnitt 3 av 4



3. Studiesocial miljö

Frågor rörande vilka möjligheter Göteborg erbjuder till möten och skapande av nya bekantskaper och kontakter, samt hur

...

På vilket sätt har du huvudsakligen träffat andra studenter?

☐

Aktiviteter organiserade av studentkåren

☐

Olika mötesplatser i staden, t ex caféer

☐

Genom aktiviteter som sport, underhållning under min fritid

☐

Projektarbeten på universitetet

☐

Arbete vid sidan av studier

Relationen mellan studenter i Göteborg präglas av stark gemenskap

	1. Inte alls	2.	3.	4. I hög grad
Alternativ:	☐	☐	☐	☐

Relationerna mellan studenter på mitt universitet präglas av stark gemenskap

	1. Inte alls	2.	3.	4. I hög grad
Alternativ	☐	☐	☐	☐

Jag anser att det, som student, är lätt att skapa nya bekantskaper

	1. Inte alls	2.	3.	4. I hög grad
Alternativ:	☐	☐	☐	☐

...

Jag har studiekamrater att arbeta med när jag behöver det

Jag har studiekamrater att arbeta med när jag behöver det

	1. Inte alls	2.	3.	4. I hög grad
Alternativ:	☐	☐	☐	☐

Jag engagerar mig i Göteborgs studentliv

	1. Inte alls	2.	3.	4. I hög grad
Alternativ:	☐	☐	☐	☐

...

Jag spenderar min fritid i Göteborg

	1. Inte alls	2.	3.	4. I hög grad
Alternativ:	☐	☐	☐	☐

Jag känner en stark anknytning till Göteborg

	1. Inte alls	2.	3.	4. I hög grad
Alternativ:	☐	☐	☐	☐

Jag trivs i Göteborg

	1. Inte alls	2.	3.	4. I hög grad
Alternativ:	☐	☐	☐	☐

Jag kan tänka mig att stanna i Göteborg efter mina studier

	1. Inte alls	2.	3.	4. I hög grad
Alternativ:	☐	☐	☐	☐

4. Studentinflytande

Frågor om hur du upplever dina möjligheter att påverka dina studier, t ex om du känner att det finns sätt som du kan

Jag har goda möjligheter att påverka min utbildning

Jag kan anpassa och påverka de ämnen jag läser, hur de lärs ut och examineras. Om det finns brister i skolans verksamhet

	1. Inte alls	2.	3.	4. I hög grad
Alternativ:	☐	☐	☐	☐

Känner du till...

	Ja	Nej	Någorlunda
kärledningen och hur du når ...	☐	☐	☐
vem i kåren du kan vända di...	☐	☐	☐
vem i kommunen du kan vä...	☐	☐	☐

Känner du till...

...

	Ja	Nej	Någorlunda
kårledningen och hur du når ...	☐	☐	☐
vem i kåren du kan vända di...	☐	☐	☐
vem i kommunen du kan vä...	☐	☐	☐
Studentforum?	☐	☐	☐
Göteborgs Förenade Studen...	☐	☐	☐
Sveriges Förenade Studentk...	☐	☐	☐

(Möjliga frågor och funderingar) Tack för dina svar!

Lång svarstext